本期出紙七頁

總編輯：陳孟賢
Editor-in-Chief: Anthony M.Y. Chan

助理編輯：陳瑞欣 張婉玲 黎浩斌 李思韻 李師堯
劉詠康 盧士傑 馬駿 雙雙 蘇智聰
陶德格 徐以昇 黃達仁 黃樹楷

Assistant Editors: Catherine Chan, Alice Cheung, Binken Li, Isa Lee, Eugene Li, Ken Liu, Jimmy Lo, Larry Ma, Shuang Shuang, Daniel So, Rebecca Tao, Scott Tsui, Derek Wong, Lewis Wong
美術製作：鄭一珠 Graphic Designer: Josephine Lau
編輯部 Editorial Department Email: editor@ccc.cccowe.ca



加國華人教會
CANADIAN CHINESE CHURCHES

為了加拿大華人教會領袖而編寫的刊物和網絡平台

NEWSPAPER.CCCOWE.CA

2026年7月新版第七十期
出版及發行：世界華人福音事工聯絡中心——加拿大聯區
Publisher: Chinese Coordination Centre of World Evangelism—Canada
Address: 25—145 Royal Crest Court, Markham, Ontario, Canada L3R 9Z4
Tel:416-497-0146 E-mail:office@cccowe.ca
website:www.cccowe.ca

編輯委員會：譚文鈞牧師(主席) 陳孟賢教授 蔣顯輝牧師
黎惠康牧師 黃可順牧師 周振傑牧師
林榮洪博士 梁志強牧師 麥振榮牧師
馬英傑牧師

Editorial Board: Rev. Francis Tam (Chair)
Prof. Anthony M.Y. Chan Rev. Warren Lai Rev. Andrew Wong
Dr. Wing Hung Lam Rev. Chadwin Mak Rev. Peter Mah
Rev. Frederick Leung Rev. Henry Tseung Rev. Joshua Chow

要「永續」華人教會，從商管角度今日需要作出甚麼改變？

嘉賓：加拿大華人神學院多倫多院長李適清博士

採訪: 盧士傑（《加國華人教會》助理編輯）

在現今商業社會裏，能夠長期經營屹立不倒、穩健成長的公司及機構，往往都善於製定一套長遠的企業策略，配合適當的商業模式，然後有效地實踐以及經營。從技術角度而言，華人教會可以從這些商業機構的佼佼者中得到甚麼啟發？在應用層面，華人教會可以怎樣使用這些工具及理念，以致有助於華人教會的整體發展及永續性？今期本刊邀請了李博士為我們多角度分析。

李：在現代社會，不少人習慣以商業邏輯理解組織發展，包括策略、品牌、效率及領導模式等。這些元素確實有其參考價值，但當我們將之套用於教會時，必須非常謹慎。因為教會本質上並非一個單純由人設計與營運的機構，而是一個屬於上帝、由上帝帶領的群體。若忽略這一點，所有關於「永續」的討論，都有可能在起點上已經出現偏差。

（第三頁續）

內頁精彩文章

總編評筆：傳福音的反思 ー 大心博學、宏應世需.... （第二頁）
「未來華人教會徹底多元族裔好不好？」調查報告.. （第二頁）
華人教會怎樣去蕪存菁以至在加拿大生根？..... （第五頁）
「牧心信箱」專欄: 教牧領袖生命根基不穩？..... （第六頁）
新中年導引課程的七步曲 ..... （第六頁）
總幹事心語..... （第七頁）



華人教會在加拿大怎樣生根後續？

華人教會越來越似本地西人主流教會是否好事？座談會

嘉賓 陳耀鵬牧師（前任香港建道神學院副院長、前任温哥華基督教頌恩堂顧問牧師）
鄭建文牧師（The Evangelical Fellowship of Canada *Welcome Church Project* 執行主任）

主持 黃達仁（《加國華人教會》助理編輯）

1 現今華人教會的狀況適合在加拿大持續存在和發展嗎？

鄭：我出身於城鎮地區教會，在溫莎市。當年我大學期間華人教會非常興盛，因為有一批批留學生來加拿大。當時教會興旺在於不停有新人來。華人教會能否永續存在，不取決於「華人身份」，取決於「是否仍然以福音使命為核心」。過去華人教會的存在理由，是為了語言與文化的需要。但今天第二代、第三代成長後，語言已不再是唯一因素。若華人教會只是一個文化保護區 (cultural comfort zone)，它最終會自然萎縮；但若它是一個承擔大使命的群體，它仍然有重要的角色。真正的問題不是「華人教會會否消失」，而是「我們是否從族裔教會 (ethnic church)轉型為使命教會 (missional church)」。

（第四頁續）

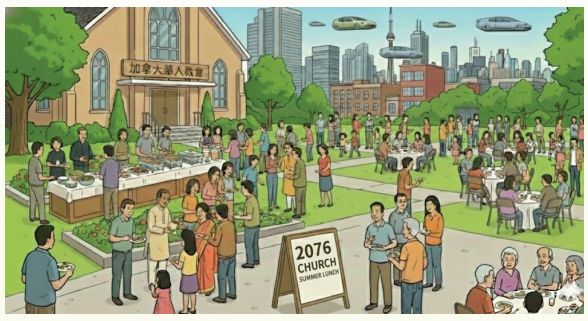
本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

「未來華人教會徹底多元族裔好不好？」調查報告

整理：張婉玲、劉詠康

今期本刊進行了一個線上小調查，首先由人工智能生成兩張圖像，分別代表兩種五十年後的加拿大華人教會可能景象，讓參與調查者投票，選出他們心目中認為華人教會在五十年後應有的面貌。

究竟在加拿大的華人基督徒群體中，較多認為華人教會應該維持以華裔文化為核心呢？還是較多支持華人教會全面接納多元文化和不同族群呢？投票結果：



教會1（主要維持華裔文化為核心）35.7%

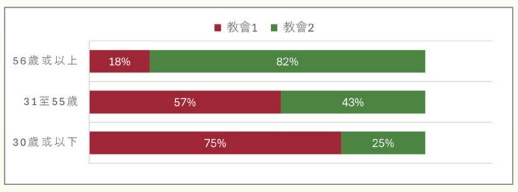


教會2（全面接納多元文化與不同族群）64.3%

以上投票結果顯示，仍舊維護傳統華人文化的移民教會模式，可能會在未來五十年間流失不少會眾。

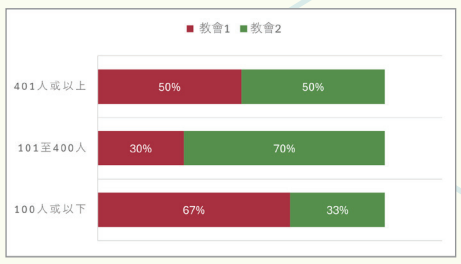
這次調查，參與者的性別、年齡類別（30歲或以下、31至55歲、56歲或以上）、地區（加東、加中、加西）、母語（粵、國、英）、教會規模（100人或以下、101至400人、401人或以上）、崗位（教牧、長執、平信徒）等資料，也有被使用協助分析調查結果。

關於投票者年齡與投票結果的關係：



根據以上圖表，56歲或以上的參與調查者中，82%選擇支持華人教會徹底多元族裔。而55歲或以下的參與調查者中，大多數選擇支持華人教會以傳統華裔文化為主。

關於教會規模與投票結果的關係：



根據以上圖表，來自101至400人的中型教會的參與調查者中，70%支持未來華人教會徹底多元族裔。而來自小型教會或大型教會的參與調查者中，過半數支持華人教會以傳統華裔文化為主。

以下是調查參予者的其中一些留言，反映他們投票取向的原因：

「語言障礙已經不是問題，各族各方的人都可以來一起敬拜主。」

「對教會如何及時分配資源來迎接未來的現實，我有點悲觀。」

「大多數華人下一代既不擁抱華裔文化，也不說華語，很難想像未來五十年華人文化將如何持續。」

「語言障礙不應該是主要因素，但不同文化中的群體關顧可能是必要的。」

「華人教會應該更好接納進步的科技和真正融入多元族裔的教會參與者，為將來的教會打好多方面增長的根基。」

「天上的敬拜是不分民族、語言的，只因巴別塔事件之後，才開始有語言的隔閡。神的國度是沒有民族界限的，但改變必須循序漸進，一步步克服種種的困難。華人教會應該擁有天國的視野和胸襟。Unity with diversity（多樣化的合一）。整體敬拜可以跨文化種族，小組團契可以按語言文化分組進行，然後再看看下一步怎樣行，一切順服聖靈的帶領。」

傳福音的反思：大心博學、宏應世需

總編評筆 陳孟賢

香港中文大學新亞書院創辦人、國學大師、歷史學家錢穆曾經形容釋道安、慧遠等魏晉南北朝僧人「大心博學、宏應世需」。當時著名學者習鑿齒致大名士謝安書信中這樣寫：「來此見釋道安，故是遠勝非常道士，師徒數百，齋講不倦。無變化技術可以惑常人之耳目……而師徒肅肅，自相尊敬，洋洋濟濟，乃是吾由來所未見。其人理懷簡裹，多所博涉，內外群書，略皆遍睹……佛經妙義，故所遊刃。」(參《高僧傳》卷五)

傳教者的風範

這段描述，繪畫了令佛教在華夏廣傳的優秀僧侶們的人格學問，習鑿齒看見的是傳教者樸實無華、見識深廣、和諧同心、莊嚴肅穆、競競業業的可敬風範。

雖然佛教進入華夏在東漢初年，但廣泛傳播在魏晉南北朝，到隋唐達至高峰。而魏晉南北朝的一些重要僧人如釋道安、慧遠、竺道生等，更是影響深遠的傳教人物。錢穆認為，佛教三寶中，佛、法以外，僧（即傳教的人）更是關鍵。

保羅說：「人未曾信他，怎能求他呢？未曾聽見他，怎能信他呢？沒有傳道的，怎能聽見呢？」（羅10:14）



反省傳福音的宏觀現象

華人教會歷來都有重視傳福音的傳統，卻很少反思傳福音的宏觀現象（雖然在技巧層次，熱心傳福音的基督徒或會不懈努力改良有效的傳福音方法），更不多檢討傳道者的生命氣質（雖然在淺薄的道德層次，教牧領袖或會規勸傳福音的弟兄姊妹要有好行為的生活見証）。

「他山之石，可以為錯……可以攻玉。」（《詩經，小雅，鶴鳴》）佛教作為一個外來信仰，在華夏落地生根的歷史，有不少值得基督徒傳福音者思考甚至借鏡的地方。其中一點反省，按習鑿齒對釋道安師徒們的觀察，這群傳教者不做門面工夫、不用花巧、毫不浮誇、腳踏實地弘法講經，效果顯著。

反觀現今基督徒傳福音的現象，是否已經用得太多市場營銷、跟紅頂白、投其所好的手段？是否已經用得太多影視藝人名人效應？在佈道信息中是否已經過份强調信耶穌便得到各樣好處和解決困難、太媚俗功利、太遷就自私的人心？而且，現今流行這些傳福音缺乏屬靈能力的現象，亦未見有太多果效，在華人教會中信主的人流其實並不踴躍，更没有出現聖靈大大運行而福音大爆炸在華人教會中。

而且，現今普遍教會喜好的教會生活是短小輕薄、嘻哈調笑的俱樂部文化，跟習鑿齒形容信仰團體令世人敬仰的莊嚴認真氛圍乃南轅北轍。

應該怎樣培養傳道者?

這些反思，也指向華人教會應該怎樣培養傳道者的問題，亦令人沉思神學院應該怎樣建立神學生的問題。

我在大學任教已經四十年，也出任神學院的董事和一些大學管理層的高顧（高級顧問），從教育行業的經驗來說，高等教育分開看「學」（關乎智慧、識見、道德）和「術」（關乎實幹辦事能力）。最成材的學生是「有學有術」的人，其次是「有學無術」的人，再其次不是「無學有術」的人，而是「不學無術」的人，因為對社群最可怕和最具破壞性的畢業生，是「不學有術」的人。

正如很多教會領袖們的經驗之談：最傷害教會的教會領導者，就是那些不學有術（很懂陰謀鬥爭權術卻少有德智學問靈力）的人。

商譽及品牌

問：一間公司或企業的商譽及品牌很難被量化，但往往對於公司及其產品的市場定位舉足輕重，例如：TESLA 代表嶄新科技及未來；APPLE 代表優質服務及體驗。你認為華人教會令一般人首先聯想起甚麼？ 給人普遍印象及其「品牌」是甚麼? 為甚麼?

李：就整體思維而言，教會、信仰與所謂「經營」其實是可以整合理解的；甚至可借用商業角度作某種程度的對照。然而，普世教會本身就是一個很優良及獨特的「品牌」。從信仰角度看，教會並非由人創立，而是由上帝所建立，並且已存在歷世歷代。因此，若單從「市場」或「顧客需要」出發，認為教會是在人的手上「經營」，其實已是偏差。經營一間教會, 老闆其實是上帝, 不是領袖自己。我也遇過有人提出神學院應該有個商務計劃 (business plan), 但其實本質上應該是一個 mission plan 才對。 領袖必須清楚這一點: 教會並非由人主導，而是尋求明白上帝如何帶領。

問：加拿大華人教會的品牌需要改變或重新定位嗎? 應從哪些方面著手?

李：教會在不同地域和在不同文化展現，加拿大華人教會與香港的教會也有顯著不同之處，兩者的步伐不同。加拿大華人教會的出現，是透過幾代移民潮建立。第一代移民在某種形態停留了, 第二代又出現新的形態, 到現在第三代年青一代將會如何，其實我們難以預計。與其他商業經營不同，教會群體應該是動態的，可以流動的。假如堂會之間，牧者及領袖都有競爭心態，是個問題。任何持續性或永續，需要的不只維持一個群體這麼簡單，而是要由「堂會品牌」的思維回到優秀的「教會品牌」。

領袖及領導模式

問：商業機構的大趨勢是走向系統性決策及集體協作領導模式，權威性或「教父式」的領袖，不再是領導模式的主流，這是否教會應走的方向?

李：我覺得這是我們看到不可逆轉的趨勢。很多教會現在也很難找到一個人人信服的領袖，因此走向集體領導，很合理。問題反而是有時走了極端。集體領導的缺點在於決策效率，要明白教會和商業機構最大的不同是沒有決策的迫切性，很多事情沒有限期，團隊討論一些事情可以用很長時間。商業機構的出產(output)直接影響利潤，但教會的奉獻和工作產量不一定掛鉤，也不保證弟兄姊妹一定有成長。

問：假如有人說，華人教會越來越少「出產 」有權威性及魅力型領袖，走向集體領導及系統性決策是出於現實需要，你同意嗎? 為甚麼?

李：所謂「魅力型領袖減少」，未必完全是負面現象。某程度上，這反映出教會正在從依賴個人，轉向更成熟的群體運作。問題的關鍵不在於是否仍有「大牧者」，而在於教會能否建立健康的屬靈分辨與共同承擔的機制。若群體能在上帝面前一同尋求方向，即使沒有單一權威人物，仍然可以穩健發展。我致力於職場神學十多年，強調不再是靠「一輪明月高高掛」的「大牧者」，而是要興起所有弟兄姊妹，一幅「萬天星火」的圖畫。教會全體動員, 這種範式轉移, 我認為是華人教會應該走的方向。

定位及策略

問：優秀及成功的企業都有長遠的策略及產品主題的連續性，除非經歷社會或市場行為的模式轉移（paradigm shift），否則策略甚至主題口號都是基本不變的。例如: NIKE 的 "Just Do it" 已用了三十幾年。華人教會的策略及事工主題，有足夠的連續性嗎?

李：與企業相比，教會的策略確實較常出現變動，甚至每一至兩年便作出調整。表面上看似缺乏穩定性，但其實這反映出教會需要不斷進行屬靈反省。每一年，教會都需要重新思考：當前群體應在哪方面成長？如何幫助信徒繼續追求信仰？這種「更新」本身，是教會生命的一部分，而不應單純被視為策略不足。反而我覺得有關每年的主題與其背後的理念和思想傳遞，教會做得並不足夠。例如：弟兄姊妹可能只知道今年推出甚麼活動，但未必了解這些活動如何關係到我們的成長。

問：優秀及成功的企業大多數能夠專注於核心業務及功能(Core Capabilities)。這概念適用於華人教會嗎? 假如適用，哪些是華人教會的「核心功能」呢?

李：這是一個有趣的問題。 教會上一代有時會認為講壇是「核心業務」，只要守住了講壇，弟兄姊妹自然會來。但下一代弟兄姊妹在Youtube上，現在隨時可以聽到任何講員的講道，所以基本上這個固有的觀念已經完全瓦解。我經常提出教會的「核心業務」，不是崇拜，也不是主日學。教會真正的核心，應理解為「核心結果」，包括三方面：（1）與上帝連結的敬拜生活，（2）持續被神話語裝備，（3）真實的生命同行與相交。

這三者才是不可或缺的屬靈實質。至於弟兄姊妹透過何種形式實現（教會聚會、神學院、網上資源等），則可以多元發展。所以教會應該著重如何達至這三個結果。我不肯定所有教會對這三點完全清晰，因為慣常的角度，是從崇拜 、主日學等等的形式角度去思考；但形式(form)不一定代表達到「核心業務 」的實質內容 (substance) 。

問：要兼顧「營運效率」及「制定長遠策略」兩項不同任務，對於華人教會領袖是否一大挑戰? 有沒有甚麼建議?

李：我經常對神學生說，牧者是不應該太勤力的。不應該是牧者去想出太多東西讓弟兄姊妹去做。重點是弟兄姊妹要成長，他們想做甚麼。很多時候我們的方向錯了。在我們的牧職角度來說，有我們日常既定的工作，例如：編排一些東西就是日常的營運，很容易我們都聚焦在這些事情發生，但這樣是很辛苦的，因為在抽用人手。

真正的牧養能夠關心及栽培一班人，令他們主動投入在團契、小組等東西裏面，方向就不同了。牧養弟兄姊妹，尤其是一些有追求的領袖，讓他們自己去找到自己的位置，自發參與其中。當然短時間實在不容易做到。必須明白那個群體，長期策略不能單與牧者團隊一起制定，一定要有弟兄姊妹的參與。要為整個群體把脈，不是做民調，而是要真正認識弟兄姊妹。對牧者的要求高，應該是在這些關鍵位：屬靈洞察力、對群體成長步伐的敏銳。多於是否一個善於組織及有營運效率的人。

集體文化

問：獨特的企業文化往往主宰了持份者的行為模式、身份認同感，以至最終的表現。華人教會有甚麼獨特文化? 有甚麼群體文化上的改變是有助華人教會在加拿大後續的?

李：我從香港來到加拿大不久，香港的教會和加拿大華人教會群體同屬華人，但這裏有些文化是我感到不舒服的，例如: 排資論輩，尤其對名聲的追求，追求名銜（title）的文化在這裏太過明顯。

質量改變

問：華人教會今日需要作甚麼「量」的改變? 又需要作甚麼「質」的改變?

李：加拿大很著重傳福音叫人返教會，特別是短宣。好像一定要做某些東西或到某些遠處，卻忽略了我們身邊。其實在華人圈子，因為生活文化各種原因，人與人之間很容易聚在一起。因此我覺得在自然交往中傳遞福音更重要。還有需要改變的，是信仰在生命的內在展現：大家返教會信耶穌，不在於我描述福音是甚麼、耶穌是誰，而在於我能夠顯露顯現出來。這種自然的使命感是可以加強的。

從職場神學的角度我當然相信每個人都是被呼召的，每人都有一個影響力圈(sphere of influence)， 例如: 家庭、工作、社區，甚至與朋友去飲茶的地方，都是我們發揮影響力的場景。而這種影響力不是我一次半次叫人來到教會，而是別人長期觀察到我是一個怎樣的人。傳統教會很少幫助弟兄姊妹有這一種敏銳，其實在我們每日生活裏，神會讓我們遇到很多機會去祝福其他人，或多做一點點去回應人的需要，這種看似簡單的敏銳，很多信徒都不足夠，在教會中幫人人都去作這個改變，就會產出生命「質」的改變 。

問：神學院及神學教育需要作甚麼改變(有助「永續」加拿大華人教會)?

李：傳統神學院教育，培育牧者、宣教士。但我校也推出職場神學。對我來說，所有願意委身的弟兄姊妹都應該接受神學裝備，神學教育需要涵蓋整個教會群體。神學院需要服事教會或與教會同行，與教會一起培育弟兄姊妹有以上所提及的質量改變。



這裏的邏輯是：如果我們相信所有人都是被呼召，不論到教會全職事奉、跨地域宣教、到機構、到職場， 所有人都應該接受神學裝備。初信主的弟兄姊妹當然是在教會裏的的環境（例如主日學）去成長；到某一個階段，神學教育可以幫助弟兄姊妹對工作和神學的整合更加深入。問題是：傳統教會已經很多年沒有讓百分之九十九的弟兄姊妹有神學思考的能力。很著重讀聖經是正確的，但讀完聖經之後，如何讓真理變成自己生命的一部分？以對應實際的挑戰或場景，又可以從信仰的角度分析思考及回應場景。這一部分很多信徒缺乏，要填補，有時靠弟兄姊妹自己用常識或多年信仰經驗去整理； 而神學訓練是幫助我們很有系統地看信仰，及用不同角度思考聖經如何對應當代實際的挑戰。

問：學生方面的改變，如果目標是要涵蓋百分之九十九的會眾，在神學課程設計及資源方面（包括老師來源），神學教育需要甚麼改變?

李：神學院資源當然不足，其實神學教育是很昂貴的事情。以我校為例，因為與Tyndale是合作夥伴，他們要求老師都是PhD博士資歷。要做到以上所說的質量改變，除了知識還要有實戰及實踐經驗。沒有人是一切都完全俱備的。因此，要相信上帝興起所有人，透過對話，一起成長。在過程中老師與學生，各有不同專業、經歷，很多東西可以交流。以往是老師教、學生聽，然後回去整理；現在整個教學理念已經不同，老師需要思考: 如何令學生去整理被傳遞的知識和學生獨特的經驗，這項知識可以內化，學生才真正擁有這項知識。很多老師本身以往接受神學教育，也不是這樣的，因此有很多地方是要學習的，將來會有很多改變的。

華人教會，特別是城鎮教會的英語堂，近年都發展多元文化。英語堂不再是為了下一代子女，而是使命的延伸。教會以福音使命為主軸，而不是以中國文化背景為主，可能就是持續存在的因素之一。我過去兩年亦有去緬省和沙省觀察到移民教會人數持續減少的現象。

問題是「華人教會為甚麼存在？」。如果是為了回應福音使命、陪伴第二代成長，今天加拿大仍有大量華人新移民和國際學生，他們需要一個熟悉的語言和文化的屬靈入口。

華人教會的另一個特色是commuter church。可能是居住的社區沒有華人教會，或是「聽說」某教會比較好就去了。但如果教會不在會眾日常活動的社區，很難有community church的氛圍去服侍社區、很難對社區有使命感。如果有一日教會搬離現在社區，我希望這個社區會覺得可惜。

陳：華人教會的前景，要看下一代對身份的認同。很多時候他們都比較認同加拿大人身份，而不是華人身份。如果希望下一代當家作主，首先要改變的就是教會的名字。我退休後出席兒子的教會，它大約十八年前由一間華人教會的英語堂分出來，還有同一宗派的西人教會合併而建堂，現在這教會的亞洲人面孔約三成，七成是西方人面孔。

華人教會由八十年代開始，慢慢變成了兩文三語的教會，它們相當有存在價值。能否在加拿大發展成多元文化的教會，或走其他方向，就是我們現在要考慮的策略。

2 本地西人主流教會更有效在加拿大永續發展嗎？

鄭：我認為跟教會對社區的參與度有關。譬如去過一間西人教會，他們辦的ESL 班，有一百人以上是華人，這個人數跟當地比較大的華人教會差不多。當教會努力為社區服務，社區裡就有人留意到教會。他們還有中文的團契，他們的 ESL 班用聖經來教英語，他們還願意在過時過節邀請新朋友到自己家吃飯。能開放為社區服務、接納其他文化的教會，永續能力會較強。

陳：整體而言，主流教會都在走下坡。約在2000年有調查反映百分之七十五的加拿大人認為信仰是生命的核心，不過到了2025年，只有約百分之五十四的人認為信仰是生命的核心。我們面對著社會大環境的價值觀問題，例如包容文化、道德潮流、婚姻觀念等。我們牧者的平均年齡不停上升，神學院的學生在減少。西人教會亦在經歷一個低潮。我們華人教會在低潮繼續做啟發課程、幸福小組、社區服務，希望能夠挑旺這團火。

3 現今的華人教會和西人主流教會在永續發展方面有甚麼相同／相似的條件？

鄭：我有四個觀察，相同點包括：（1）都面對青年流失問題，特別在初中至高中過渡期中；（2）都有「前門大、後門也大」的現象，有人進來，但也有人離開；（3）都需要處理第二代信仰認同與歸屬感的問題；（4）都必須思考如何與社區建立真實關係，而非只是內部聚會和活動。其實兩者的挑戰，本質上是「如何建立歸屬感與使命感」。

我最近跟 People's Church 的 Mission Board 見面，雖然他們有一段時間致力宣教，但最近把焦點放回社區，例如做新移民事工、難民事工，又去幫助社區內的人，這些都能夠得到華人第二代認同。去西人教會的華人信徒都較傳統，他們選擇較重視兒童事工的教會，我開玩笑說，似乎由兒童事工牧者出任主任牧師，能夠帶來最大的教會增長。

陳：我認同鄭牧師提到關於社區的觀察。絕不可以讓社區覺得沒有教會也沒有分別。另外就是團隊合作，主任牧師必須開明、接納意見。現今這個互聯網的世代，只集中在講道不足夠，會眾越來越挑剔。教會要有一種更新、經歷神的氛圍。

西人教會有一個趨勢，變得越來越休閒、隨便、非正式。很多西人教會已經容許會眾帶咖啡、食物去崇拜，甚至有年輕牧者帶咖啡上講台、吃口香糖，他們想讓崇拜更輕鬆。我認為要小心去界定底線，「教會不應分大小，但不應『冇大冇細』」，對人尊重的態度、一些傳統等仍需要有。



4 現今的華人教會和主流西人教會在永續發展方面有甚麼不同的條件？

鄭：我總結四個不同：（1）華人教會中群體意識高，有較強家庭觀念，導致跨代關係的困難，也因此轉型較慢；（2）主流教會在制度與專業管理上較成熟，但往往缺乏動力與宣教的迫切感；（3）華人教會多為通勤型 commuter church（會眾分散各區），這會影響我們是否真正認識身邊的鄰舍，而主流教會較多為地區型 （local/community/parish church）；（4）華人教會仍有新移民補充，但第二代留存率較低。

華人教會因為有幾代同堂的情況，所以可能有「家長觀念」介入，有時候會令下一代出走其他教會來尋找空間。群體意識高本來是好事，不過往往形成「高階層、低制度」的情況，造成一個權力落差較大距離的環境，不容易鼓勵開明的溝通。西人教會雖然氣氛比較放鬆，但強調制度與專業管理，在很多大教會有非常專業的守則，去提升事奉的投入和認真程度。華人教會因為是移民背景，普遍對宣教的逼切心較強。

陳：這些我都同意。我認為華人和西人教會的主要分別呈現在管理方面，西人教會的組織性較強，例如開會、各方面都有很多規矩，個人獨攬大權的機會較少。又可能是因為「欣賞別人」的風氣比較濃，多稱讚，少批評，西人教會更鼓勵事奉。華人教會在各方面都較保守，在教義方面，我認為是好事。

5 為求永續發展，主流西人教會那些方面值得華人教會學習？

鄭：我教會的規模不是很大，所以資源都有限。不過大約十五年前，教會和社區一些社福機構合作開了社區中心。我們的模式主要是靠 IRCC 和 United Way去資助。租一個三千多呎的地方，有六個社福機構合作。我認為華人教會可以多學習跟其他教會及社區組織合作，而非單打獨鬥。其他值得學習的地方包括社區導向（community engagement），而非只做內部活動 (event-driven)。很多興旺的教會不只做活動，而是參與社區關懷。另外華人教會可以學習的，就是讓新來者立即有參與及服事的機會，而非需要長時間觀察期及先加入教會。華人教會需要更重視青少年過渡期事工，要銜接得好，特別在初中階段。

陳：我認同鄭牧師關於團隊合作和社區參與方面。我們向西人教會亦可以學習科技、專業方面的東西。例如現在 AI 的問題和變化，嘗試新方法等，都是他們比較強的地方。有很多前瞻性的議題，我們其實都需要注意，例如強化與社區甚至醫療機構的合作，或去更新現在的事工。

鄭：另一樣我在People's Church學到的，就是他們對事奉的鼓勵和栽培。華人教會通常會對事奉人員的條件、要求比較高，對於新人的認識和投入感建立得比較慢。西人教會比較快去接觸他們，邀請新人去做 supervised volunteer。因為不是正式的事奉崗位，門檻會比較低，讓新會眾更快投入教會。

6 為求永續發展，主流西人教會有甚麼弱點是華人教會應該避免重蹈覆轍的？

陳：主流教會在福音、神學上的一些看法，未必是福音派華人教會能接受的。另外，一些自由主義、政治取向、包容價值觀等路線亦未必適合華人教會。

我認為西人教會傳福音的方法比較客氣、被動。另外，他們對社會的接觸雖然主動，但對一些我們引以為傲的基督徒價值卻未必持守得到。

鄭：我同意。有時候他們傳福音會談論很多事情，不過遲遲不進入主題。我聽過當主流教會舉辦啟發課程的時候，才發現純粹福音的吸引力。我們需要避免將教會變成純文化機構，而失去實踐福音使命；也要避免對社會文化及價值觀變遷採取防衛或對抗姿態，要用對話姿態。另外，不要過度政治化，讓教會被標籤為受政黨影響及操控。如果內聚力強，卻對外封閉，特別是城鎮地區的華人教會資源薄弱，更容易出現內耗、人事糾紛，而損失了會友的投入及參與。

7 當華人教會變得跟主流西人教會很相似時，華人教會的存在還有甚麼獨特性和價值？

陳：要華人教會完全融入加拿大，仍需要一段很長的時間，因為一直都會有新移民，並且華人在北美社會有一定影響力。我認為華人的獨特性，例如語言、文化、紮實的福音傳統，都是我們非常有價值的東西。雖然我們還有很多需要學習和調整的地方，但我仍希望能夠為未來的華人教會預備一個能夠忠心堅守真道的環境。科技、形式、策略、方法都可以變，不過神的話語、傳福音的負擔等，一定要堅守。

鄭：我同意，否則我們的信仰會變質。如果從文化的角度出發，加拿大是多元文化的社會，但並非所有城市都非常多元文化。我們有移民經歷，可以活用這些經驗，去幫助、接納其他文化，去做跨文化事工，發揮「橋樑」作用，連結新移民與本土主流社會，華人教會的角色將會非常關鍵。

8 如果將來華人教會在加拿大消失，有甚麼影響？對誰有甚麼損失嗎？

陳：華人教會是神教會的一部分。如果華人教會消失，只要神的教會不消失，我認為沒有甚麼影響。當然，在華人教會我們可用較舒服的母語，但未來可能可以透過即時翻譯的科技去達成語言暢通。將來天上的教會不會區分華人教會出來，縱使我們有幻想、笑說華人的比例在天上應該不少。教會應該超越文化，現在的情況，只是一個過渡階段，是歷史、文化、現世需要等交織出來的畫面。

鄭：我在想，如果不只是華人教會消失，而是整體族裔教會都消失的話，可能加拿大會變得不太多元文化。礙於加拿大的人口慢增長等因素，應該持續有移民的需要。若華人教會消失，新移民與國際學生便失去第一個福音接觸點；第二代也失去理解其雙重文化身份的屬靈空間；加拿大教會整體會失去一份跨文化宣教的動力來源。更深一層說，加拿大教會將失去一個仍然充滿移民動力與福音熱情的群體。事實上，我們仍沒有辦法把大部分近年來的香港新移民邀請到教會裡。

華人教會怎樣去蕪存菁以至在加拿大生根？



被訪嘉賓：加拿大華福義務副總幹事王乃基牧師

採訪： 黎浩斌

這幾年加拿大華人教會面對各樣內外衝擊，包括疫情、新移民潮等，不禁令人思考華人教會如何去蕪存菁？以至更好地在加拿大生根建造、延續下去。本刊邀請了王牧師探討這個問題。

華人教會的優勢

王牧師認為，有三個容易被輕視的因素，其實是華人教會可以延續的基礎，統稱為ABC：出席人數（attendance）、教會建築（building）、資金儲備（cash）。容易被輕視的原因，是有些人可能看這三樣標準去衡量教會並不屬靈。雖然ABC 不是聖經中教會的本質，但對於所有教會來說，沒有這三樣，延續就非常困難。在加拿大眾多族裔教會裡，華人教會算是壯大的，就是因為ABC這個基底。ABC不僅是一串數字，也是熱騰騰生命的表現。

華人教會後續需要面對的危機

「成也蕭何，敗也蕭何。」ABC可以有利於教會的後續，也可以是教會的阻礙。若教會的出席率，成為了同鄉會聚會；若擁有一個宏偉漂亮的教堂，而將其定為神聖不可侵犯的聖所，不能改變用途；教會產業多到不需要奉獻也能維持，則缺乏了十一奉獻的精神。這些都會成為教會執行使命的阻礙。王牧師提醒，ABC最重要的目的，是讓教會成為教會，而不是同鄉會，不是聖所，不是銀行。因此，教會最大的危機是失去存在感和使命感。當教會失去了存在的目的，失去了傳福音的使命，就會式微。

王牧師認為，不同因素都可以是助力，也可以是阻力。我們不能把對使命有幫助的事情，變成為使命，而忘記了使命本身。教會的存在，跟《使徒行傳》第一章第八節的教導息息相關：「但聖靈降臨在你們身上，你們就必得着能力；並要在耶路撒冷、猶太全地和撒瑪利亞，直到地極，作我的見証。」這是耶穌給門徒的使命，也是每一個教會的使命。所以ABC的存在，都是爲了完成這個使命，讓教會更好地作見証，更好地牧養信徒，更好地傳福音。如果脱離了這個核心，ABC就失去了原本的意義，反而會成爲教會發展的阻礙。

華人教會面對社會爭議和文化衝突

王牧師提出了幾個原則：（1）開放的態度。一些牧者禁止在教會提出有爭議的話題，但這不代表大家就不會談論，也不代表禁言就可以和諧。（2）對話的空間。當教會可以有更多聆聽和了解，弟兄姊妹就不會單在教會外聽聲音，而是在教會內聽到彼此不同的聲音。（3）不要嘗試用簡單的答案去回答複雜問題。不要期待在教會有一個無所不知的人，去宣佈完美答案。現今的時代，這樣的答案幾乎不會出現。與其尋找一個簡單答案，倒不如在複雜問題上有複雜對話交流，以至達成一個總的方向。

統一不代表合一。強迫事情的統一，帶來的可能是不和。教會的本質是合一，但不代表要統一。教會裡面的合一是和而不同的合一，容許政見不同，容許對話交流，承認彼此不同，卻依然和好。很多時候，分歧的產生，就是因爲大家都覺得自己的觀點是絕對真理，都想讓別人接受自己的看法。但事實上，每個人的認知都是有限的。要保持謙卑，不要因爲觀點不同就否定對方的信念，更不要把不同觀點的人趕出教會。這樣才能在社區中做好見證。

再者，有默契不等於妥協，而是彼此包容和體諒。[illegible]在討論時，大家都要知道甚麼時候該適可而止，甚麼時候該再繼續爭論。如果發現討論已經開始針對個人，就應該及時停下。這需要默契，需要教會的牧者和同工去引導，也需要弟兄姊妹在日常的團契中慢慢培養。

傳福音的方針

王牧師認為，福音不是方式的問題，而是方針的問題。傳統的傳福音方式本身沒有錯，由過去的「三元福音佈道」，到「啟發課程」和「幸福小組」，教會都不斷嘗試不同方式。而方針是指弟兄姊妹有沒有心去佈道。每個年代最需要的是有心志、使命感的人去傳福音。

「幸福小組」的方式，在台灣、東南亞等地傳福音都有很多成功例子。但來到北美洲後，即使有不少宣傳，最後很多教會都沒有選擇這個方法，其原因是北美文化中弟兄姊妹不願意付代價去傳福音。「幸福小組」需要動員組長講八次信息，而且不斷重複，可想而知的辛苦。很多時候，我們太執着於尋找新方式，卻忘記了傳福音的核心，是用生命影響生命，把基督的愛帶給身邊的人。

福音是跨越文化的，每種方法最初都是從不斷試錯開始，到最後成為系統。最關鍵的是傳福音的人，若有心傳福音，沒有方法也會自己研製方法，也可以在原有的方法上加以更新，去適合不同的群體。若失去了初心和使命感，就沒有任何方法適合去傳福音了。

門訓的策略

在日漸高壓的生活節奏中，門訓策略可以如何平衡生活、學習、工作、事奉等，以至門訓策略可以持續，並有助教會後續？

王牧師提出了一個核心：使命導向。如果一個人是使命導向的，他就懂得如何統籌時間，如何把時間和精力用在有價值的事上；但如果一個人沒有使命，那麼他永遠都會覺得「沒有時間」。

王牧師很理解新一代年輕人比上幾代人面對更大壓力，但如果把眼光放回使徒年代，原始信徒經歷缺乏、不足、逼迫、顛沛流離，甚至面臨生命危險，但他們依然靠神的力量去傳福音，是因為他們都帶有使命。使命就是不能不做，再困難也會去完成。

信徒若單為自己更屬靈，就很容易跌入一個永無止境的訓練裡。我們需要問一個問題：「門訓為了甚麼？」好比一個高學歷畢業的廚師，卻不能做好一頓飯，就沒有意思了。門訓需要的是帶有使命的訓練，為的是更好地傳福音。即使很有時間的退休人士，若沒有使命，時間也會用在旅遊和其他事情上。

王牧師舉了一個例子，David Livingstone 這位著名宣教士，從英國去非洲傳道。當他述職時，很多人請教他「有甚麼秘笈可以成功地宣教？」他回答：「如果你要問我秘笈，你就不要去宣教。因為真正的宣教，是沒有資源，沒有地圖，充滿未知的順服和對使命的執著。」這正説明使命導向的人生才是傳福音真正的秘笈，而不單是策略。同理，使命導向也是門訓的關鍵。

行政制度

王牧師認為，改進華人教會行政制度在於：三堂共和、三代同堂、以使命爲核心的協作。在制度改進之前，華人教會先要學會「兩文三語共處」，希望看到的不是三個語言會眾互相投訴，而是彼此協作、成全。

第二點是三代同堂，管理制度不要出現一代興起便一代過去。不能捨棄神家中三代人來談華人教會後續。即使語言不同，依然希望年長的人能將信仰經歷分享給年輕一代，年輕一代也可以將福音傳給比他年長的福音對象。這種代差的文化，需要在兩文三語的教會中才得以彼此成全。

教會各語言會眾的使命，應該有同一焦點。討論教會制度、治理的問題，依然是圍繞使命開展的。現今很多教會追求一個錯的方向，以為找到一個完善制度的榜樣代入自己的教會，教會便坐大，資源便更多。帶著使命的教會治理，才能達到真正目標，這也是聚首一堂的原因。

年輕一代可能覺得老一輩的做法太僵化，不適應時代；老一輩可能覺得年輕一代的改變偏離了傳統，甚至挑戰了自己的權威。這時，禱告必不可少，求神賜勇氣和智慧作和平之子，去踏出溝通的第一步。年輕人需要心平氣和，在單獨面談時坦誠己見；老一輩則需要知道自己有盲點，存謙卑的心去聽不同聲音。只要不是核心信仰問題，很多分歧都可以改變。若不改變，教會就會與時代脱節，變成一代便完的教會。王牧師相信，一個精明的長老或教會領袖，會歡迎私下坦誠平心靜氣的溝通。

後續傳承的重要因素

華人教會的後續，有幾個重要因素：發現傳統、欣賞傳統、開創未來。

王牧師重申「兩文三語」在加拿大華人教會的重要性，英文堂和中文堂需要跨代協作同行。可能因為前段時間的香港移民潮，讓一些教會的中文堂產生錯覺，認為移民是教會的主力而忽視了英文堂。另外，也有英文堂輕視中文堂不用主流語言。其實，加拿大華人教會的中文堂與英文堂密不可分。

王牧師認為要肯定自己教會經歷多年的屬靈傳統。每個教會經歷了幾十年光景後，肯定有屬於這個教會的一些特徵。而有歷史的教會裡，大多數人都只看到需要改進的陋習，卻沒有正面看到自己教會在過去的日子，神在這個教會的作為和屬靈元素。當教會發現了這些元素後，應該傳承下去，並不時強調要延續下去。

有了傳承，就有一個身份歸屬。這不單是屬於上帝，也是屬於這個地方教會。這幫助我們有一個健康教會觀，同時幫助我們服侍教會，教會也會成為我們生命的祭壇。教會中人需要同甘共苦，有好的我們一起引以為榮，有缺欠的也不會成為消費主義者而離開教會。有不好的時候，更多地看到神的恩典，讓過去和未來都在神手裡，不僅有ABC，而且能有更多。

神學觀與屬靈觀

王牧師認為「出外宣教不能離開本地佈道」。過去歐洲的教會很注重宣教而忽略本地的佈道工作，所以歐洲的教會逐漸式微。這也引申到「散聚宣教」，加拿大本身是一個多元文化國家，很容易就能接觸到其他民族。當我們有ABC的時候，可以考慮讓其他民族用我們的地方，這對華人教會是一個很大挑戰。

王牧師認為移民心態不要過重，這會令華人教會沒有本地歸屬感。很多華人的心一直在亞洲，彷彿在加拿大無論生活多久都是過客，亦很少關心加拿大政治，失去了歷史感，沒有真正投身在加拿大，這讓我們失去了本位。我們不必忘記原居地，但也要對加拿大人身份認可，要有一個國度觀念。華人教會相比西人教會，有不少積蓄了資源和力量的退休人士，但難將資源力量傳承到下一代，可能就是因為失去了國度觀的原故。基督徒無論在何時、何地、何境況，依然要帶著使命，延續教會，延續宣教，傳承下一代，這個下一代不僅是生物方面的下一代，更是天國傳承的下一代。



本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

教牧領袖生命根基不穩？



温牧師:

最近我出席一所基督教機構的籌款晚宴，同桌有幾位講國語的牧師（有男有女，青年、中年、老年三代牧師一起）。我聽見他們聊天時，一位老年牧師說：「一般人說的靈修，每天一段時間祈禱、讀聖經、默想，我没有做，也不認為需要做。」另一位中年牧師說：「我早年有靈修，現在都已經是牧師了，還要靈修麼？以前學聖經，聽別人講經，現在都已經做牧師講道了，讀聖經原不就是只為講道嗎？」另一位女牧者說到一所大型教會人數很多，語氣和眼神充滿了崇拜，我插嘴說：「人數不等同屬靈質素。」她回答：「人數不就是表示質素嘛。」

自少牧師們教導我們要靈修，我便持之以恒，亦因此經歷屬靈成長。是否我太 old-school 了？ 我仍覺得牧師也不應該不靈修，我自少相信讀經是為了明白和遵行神的心意，不是為了講道給別人聽。請問是否世界變了而我食古不化？還是有些教牧領袖都已經世俗化了？

垂垂老人

主內垂垂老人：

謝謝你的坦誠分享。我也是退休多年的老人了。所以，對你的感受可能有多一點了解。最近都感覺年紀大，身心容易疲累，有時候真的感到時不我與了。數月前曾以一篇「不由自主的人生」為題，也是有感而發的。外體日漸衰殘，好像身不由己了，但是這篇積極的信息是從以西結書47章看我們獻上的生命，那帶動我們生命的水怎樣經過聖所、至聖所，源自祭壇而出，水好像逐漸加深，先是髁子骨，最後水的深度超過自己的高度，成為可洑的水，需要全然信靠，隨之被帶動，這樣的生命是完全獻上的生命。正如一首詩歌所說：「我一生求主管理，願獻身心為活祭」（Take my life, and let it be , consecrated, Lord to thee）。所以，仍然有生命力的人生，一定是不斷的擺上，加深對神的認識，信而順服，這樣的生命才是一個豐盛的生命，能結出果子，並祝福別人。

聽到你分享這三類牧者的想法，實在深感擔憂。容許我說，或許他們已經忘記了召命的意思，使之淪為職業。談到每日讀經、祈禱、靈修時，那位老牧師坦率的說：「沒有做，也不需要做」，這話真是令人心痛，心寒。我想他們的屬靈生命，甚至比肉身的生命衰殘得更快，是屬靈的老年痴呆症了。摩西與神直面相見後，他的臉發出榮光，要用帕子蒙上臉（出34:30）。希伯來書的作者告訴我們：「神的道是活潑的，是有功效的，比一切兩刃的劍更快，甚至魂與靈，骨節與骨髓，都能刺入剖開，連心中的思念和主意，都能辨明」（來4:12）。保羅所傳的福音塑造他的生命，也帶出美好的見證，證明福音的實在與大能，因為這是他個人與神相遇的結果。我們需要每天親近神，聆聽祂的教導，生命才能更新變化，帶出美好豐盛生命的見證。我們需要每日支取天上的嗎哪，耶穌基督也說過：「人活着不是單靠食物，乃是靠神口裡所出的一切話」。中國文化中「吾日三省吾身」就是對自己生命的檢視，那麼退休後不用講道就不用讀經、不用在聖靈光照下檢視自己的生命了嗎？我想他們退休後，花在飲食的時間一定比以前更多。可朽壞的食物，吃進肚裡，排泄到茅廁裏的東西，我們尚且要花上不少時間，因為這是不可或缺的，更何況是屬靈的糧食呢？不應當更多有規律的屬靈進食操練嗎？Fil Anderson 在他的書 Running on Empty 的引言記述他曾被指出：”Fil, you seem dreadfully close to losing touch with the Jesus you so desperately want others to know.”盼望我們能與主同行，到老也不偏離，成為如雲彩般美麗的見證人。

中年牧師說「讀經是為了講道」，這真是聖經的教導嗎？人工智能的發展，所生成的講章效率十分高，甚或分析得更清楚，但卻是缺少了聖靈的光照，沒有生命體驗與你個人經歷。你傳講時也可以像保羅般宣認嗎：「因為我們的福音傳到你們那裏，不獨在乎言語，也在乎權能和聖靈，並充足的信心。並且你們知道我們是在你們那裡，為你們的原故，是怎樣為人」（帖前1:5）。保羅所傳的福音塑造他的生命，也帶出美好的見證，證明福音的實在與大能，因為這是他個人與神相遇的結果。有了神的話語 （WORD of God）， 才能見到神的作為 （WORK of God)。 我們需要每天親近神，聆聽祂的教導，生命才能產生變化，帶出美好豐盛的生命見證。或許你不需要講道，但你屬靈生命仍是需要天糧的餵養，因為神的話不單能使我們有得救的智慧，並且是叫我們得裝備，遵行神要我們實踐合乎神心意的事（提後3:15-17）。

對於那位女牧者所說「教會會眾人數就是表示屬靈質素」，恕我未能苟同。炭是隨便可以大量找到、價值不高的燃料，石墨的份子也相近，然而，經歷時間、壓力、高溫產生的鑽石與炭的質素、價值不可同日而語。

走天路有時是會孤單的，但願我們抓緊機會，天天親近上主，與上主的聯繫不斷絕。我們要做一個蒙福的人，喜愛神的法度典章，晝夜思想，像一棵栽在溪水旁的樹，就仍能按時候結果子，葉子也不枯乾（詩1:2，3）。現在年紀大了，視力不佳，我就用平板電腦上的聖經，放大字體去讀，戴上耳機去聽。我們每天都需要這腳前的燈、路上的光、屬靈的鏡子，見到真實的自己。縱然年事已高，靠主恩分享主的教導，經歷祂與我們同在，直到世界末了的應許。願我們彼此鼓勵，也如雲彩般帶出見證。我們各人有一天要面對上帝的審判，我們要得到祂的稱讚：「忠心良善的僕人，進來與我一起享受那為你預備的老僕靈筵」。

願彼此守望，天天親近主

溫元京 共勉

（溫牧師是資深退休牧者，在加拿大和香港都有多年牧會經驗。歡迎讀者將信仰掙扎問題電郵至本刊編輯部 editor@ccc.cccowe.ca，問題會在本專欄中回答。）



新中年導引課程的七步曲

陳建安

至今，在本專欄已經與大家分享過三個題目：「新中年是要為主而活」、「新中年要踏上新里程」、「新中年要面對退休的挑戰與出路」，今次是最後的一篇。

上次我們討論過「新中年導引課程」七步曲的第一步：認知新中年契機。現在繼續討論七步曲的後六步。

■ 第二步：檢視過去（這是有關反思過去的一生）

在反思的過程中，新中年的弟兄姊妹有機會去感恩、慶祝、寬恕、包容、道歉、悔改、改善等等。重點在於忘記背後，努力面前，放下纏繞著我們的阻攔，向著前路奔跑，正如腓立比書所說：「就是忘記背後努力面前的，向著標竿直跑，要得神在基督耶穌裡從上面召我來得的獎賞。」（腓 3：13-14）

當我們檢視過去，向神感恩的時候，就能得著信心，靠著聖靈的力量，勇敢的面對新里程。

可供參考去實行檢視過去的工具，包括有林錦華博士在「新中年導引課程」介紹的「起，承，轉，合」，J. Robert Clinton 在 The Making of a Leader 一書中的「Time-Line」，等等。

■ 第三步：認識「真我」（發現真我是誰）

這包括認定自己的恩賜（和限制）、熱忱（和不喜歡的）、性格/品格。原來有很多新中年的人仍未真正認識自己的。

坊間有不少工具可以幫助我們發現真我，例如：SHAPE，DISC, Grip Birkman, Myers Briggs (MBTI), 九型人格分析, Smalley Trent 。當我們發現自我之後，就需要接納自我，也不一定需要改變自我，因爲有些是我們不能改變的。

經過了認定真我這一步，你會更多明白踏入新中年的自己，尤其是在這三個領域上：個人特質和屬靈品格、熱忱和負擔、恩賜和才幹。這三個領域好像放在一起的三個圓圈，重叠的位置就是我們的優勝地帶（sweet spot）。如果在當中運作，就能夠發揮極大的功用。神也常常為尋求他的人，在這地帶裏爲他們預備機會，讓他們在當中事奉，討神的喜悅。

■ 第四步：重尋召命（這是路向的再思）

在開始新中年的新里程之前，我們應當知道神在我們身上的召命和計劃是甚麼。你若聽到神的呼召，又願意順服走上，你會發覺這不單會滿足你個人的喜好，更能滿足群體的需要，帶來美好的果效。但我們應怎樣著手呢？

其中可行的方法，是學習更多親近神、接近大自然，學習在寧靜中，甚至在嘈音中聆聽神的聲音。有時神的聲音不一定很清楚能夠聽到，但祂還是會帶領你的。新的召命，各人不同，可能是全新的，也可能是繼續你現有的，正如先知以利亞在逃命後，知道要做的事，正是先知當做的事一樣。

■ 第五步：做好準備（這是一個全人的裝備）

明白召命後，可能需要裝備，預備自己踏上新里程。

在新中年這時段作準備的人，需要存一個終生學習的心態，在身、心、社、靈、技巧上做好準備。靈命和品格的塑造比事奉更爲重要，通常人只注重為doing（事奉）做準備, 而忽略了being（屬靈品格）的塑造。終生學習也是重要的，這是一個在不同時段不斷學習的正確心態，也是活出新中年活潑生命背後所蘊藏著的動力秘訣。

既然有不同的事奉領域，裝備就各有不同。有些是强化或深化已有的恩賜，有些是學習全新的知識或技巧。在筆者的《金齡事奉新領域 - 迦勒一族》一書裏，有一個整全的計劃，在傳福音、靈命進深、帶領查經和聚會中，都有裝備的方法和過程，提供教會使用。

■ 第六步：踏上新里程（實踐所計劃的）

新中年人士，找到召命，經過裝備，就勇敢的踏上新里程。但事奉時不要耗盡，可以從低調、半架構的方式開始。能明白自己的限制，事奉就能持久，有果效。 如果能夠實行度身訂造的事奉，度得越貼身，就越合適，可以細水長流。我們不要錯過這金色年華的事奉， 因爲時光一去不復返。

■ 第七步：分享經歷（與人分享踏上新里程的經歷，鼓勵後來的人）

如果按著這導引課程的七步曲來實行，我們有把握克服上次所提到退休所面對的四個階段的挑戰。

你預備退休、或者是已經退了休嗎？新里程的事奉是可以更滿足、更精彩、更有意義的。

(作者是楓盛新中年匯萃中心顧問牧師，這個基督教機構的宗旨，為要激勵新中年信徒覺察自己活在一個黃金時段，要把握契機，回應神的呼召，去委身事奉，活出豐盛的新里程。www.newmiddleage.ca)



1. 感謝上帝恩典帶領，《神連世代》跨世代圓桌匯第三場（國語）已於2026年4月14至16日在位於多倫多的證道浸信會美麗徑堂順利舉行。求主讓來自全國100多位參與者在這三天的交流與裝備中所領受的異象與感動，能在各自的教會群體中生根結果。願跨世代的連結不因聚會結束而中斷，乃藉聖靈繼續深化。求主興起更多年輕一代的華人教會領袖，承擔散聚宣教的使命，使加拿大華人教會世代相傳，榮神益人。
2. 請為加拿大《C-9 法案》禱告，求主親自掌權在立法與審議過程中，引導政府與參議員有從上頭來的智慧與敬畏的心，在維護社會公義與防止仇恨的同時，也能謹慎保障《加拿大權利與自由憲章》所賦予的言論自由與宗教自由 ；求主攔阻任何可能因條文模糊或修改而削弱善意宗教表達、限制公開討論與信仰見證的風險 ；也為教會禱告，在面對社會與法律環境轉變時，仍能持守真理、以愛心說誠實話，在光明中行走。
3. 因古巴局勢與交通中斷，2026年古巴短宣已取消。求主安慰並引導籌備團隊與原預備參與的牧者及弟兄姊妹，在失望中仍信靠主的帶領。為古巴當地教會、牧者、神學院及神學生禱告，求主在能源與生活困難中供應所需、堅固信心。願主帶領我們以合宜方式持續支持古巴教會，使福音在艱難中仍然前行。

讀者回應 **Reader's Response** (2026年7月)

姓名 _____

Name _____

地址 Address _____

_____

_____

電話 Tel. # _____

電郵 E-mail _____

❑ 我願意奉獻 _____ 元支持本刊物經費。
(奉獻收據稍後寄上)

I am willing to offer $ _____ for publishing **Canadian Chinese Churches**. (Cheque payable to "CCCOWE-Canada", or visit our website at cccowe.ca and click PayPal to donate or by interac e-Transfer (donate@cccowe.ca). Tax receipt will be issued)

請將奉獻支票和回應表寄到華福中心加拿大聯區辦事處。
Please send your response to CCCOWE office.

Thanks to Creative Path (www.creativepath.com) for partially sponsoring this publication.



新書發布公告｜免費下載

在這個全球人口流動與文化重構的時代，上帝正藉着華人「散居」群體推動祂國度的拓展。加拿大華福誠意向您推薦最新電子書《流動的神國使命：華人散聚與全球福音契機》，內容整合神學反思、全球趨勢分析與實踐案例，幫助教會從「移民教會」邁向「宣教教會」。歡迎立即下載閱讀：https://cccowe.ca/ebook/流動的神國使命.pdf

本書指出，「散聚宣教」並非選項，而是上帝在當代歷史中的主動作為；散居各地的華人，正成為神國跨文化福音拓展的重要器皿。為回應這一契機，加拿大華福正積極推動「華人散聚宣教網絡」（Chinese Diaspora Network），連結全球教會、差會與神學院，促進資源整合、領袖裝備，以及下一代與職場門徒的宣教動員，使福音能更有效地從本地延伸至萬邦。



我們誠邀您以禱告與奉獻一同參與這項關乎神國的使命。您的支持將直接用於推動散聚宣教網絡、培訓宣教領袖、出版資源，以及促進全球策略合作。奉獻可註明「Chinese Diaspora Network」支持 CCCOWE Canada。願主使用我們，在這「流動的世代」中，成為祂流動的器皿，為福音的緣故被差遣、被使用，直到萬民得聞主名。



詩篇七十八篇是一首深具神學意涵的訓誨詩，由亞薩所作，以歷史回顧的方式闡明信仰承傳的重要性。詩人以家族與民族的角度，呼籲信徒不可將神的作為向子孫隱瞞，反要述說祂的奇事與律例，使後代能仰望神、記念祂的恩典，並遵行祂的命令。這段經文呈現出一個清晰的信仰傳承神學框架。

首先，信仰承傳需要上一代主動與刻意的教導。亞薩強調「我們所聽見、所知道的，也是我們祖宗告訴我們的」，顯示信仰並非自然延續，而是透過屬靈的教育與榜樣傳遞而來。家庭因此成為信仰的第一個神學課室，父母是屬靈導師，教導子女認識神的真理與作為。

其次，信仰的內容包括神的作為與祂的律例。神的作為提醒人記念祂的拯救與信實，而律例則指引人如何在生活中敬畏與順服神。若僅講故事而缺乏真理，信仰將流於感性；若僅守律法而無見證，則易成為形式主義。亞薩以平衡的方式展現完整的信仰內容，使後代能既敬畏神、又活出信仰。

再者，信仰承傳的目標在於使人仰望神。詩人指出：「好叫他們仰望神，不忘記神的作為，惟要守祂的命令。」這顯示傳承的目的不在於維持宗教傳統，而是建立對神的信靠與順服。真正的信仰承傳，乃是將人帶進與神立約的關係之中。

最後，詩篇七十八篇提醒人，承傳不是自動的，而是需要刻意的行動。若缺乏有計劃的教導與屬靈榜樣，信仰自然會在世代間流失。亞薩用以色列歷史為鑑，警戒信徒不要重蹈悖逆的覆轍。

今日的華人教會同樣面臨代際與文化的張力，若不刻意建立跨代同行及累代傳承的橋樑，下一代將失去屬靈記憶。信仰承傳因此是神的呼召，要求教會與家庭攜手，透過有意識的教導、記念與實踐，使神的真理在世世代代中延續，成為歷代信徒的屬靈遺產。