

會議參加者感受

採訪：陶德格

鄭牧師（來自歐洲，神學院教務主任）：「在幾天會議中，我被深深觸動，看到來自世界各地的牧者、傳道人、信徒們同聚一處，他們將種族、文化、語言和地域等等差異通通拋下，以神子民的身分一同來到這裡。我們彼此分享、見證、鼓勵和學習，這難得的機會使我備受鼓舞。原來有這麼多人同為福音的緣故，在默默肩負神的事工。以我自己為例，有時在神學院裡面對繁瑣的行政事務，讓我感到筋疲力盡，甚至逐漸失去動力與方向。然而，當我來到這裡，親眼見證神國度事工的美好圖畫正逐步在我們眼前拼湊，我心裡的火再次被點燃，也重新堅定了我委身於神學教育的使命與初衷。出席會議者皆是來自全球的精英華人教會領袖，讓我再一次體會到每間教會與事工機構，彼此並非競爭者，而是同為基督肢體的合作夥伴。」

Jeanne 姊妹（宣教工作者）：「這次會議的出席者令我感到驚喜與感動。現場除了本地與華人社群的參與者，竟有大約二十名來自不同文化背景的非華人朋友，包括來自印度、東南亞、甚至歐洲等地的參加者。他們大多完全不懂中文，卻依然選擇跨越語言與文化的障礙，親身來到現場參與，這份誠意與投入令人動容。更令人欣喜的是，儘管語言不通，他們並未因此感到隔閡，反而積極投入小組討論，有些人甚至透過翻譯軟件、肢體語言或簡單的英語努力表達自己，展現出強烈的學習精神與團結意識。這一幕幕讓我深深感受到『一體』這個理念的真實與珍貴。」

李牧師（來自渥太華，教會牧者）：「身為散居在異國的神之子民，當接觸到『散聚』這個對我而言的新詞彙時，我想進一步了解，抱著學習的心態去探索這方面的契機，看看能否取到經，有甚麼策略可以應用到自己的教會裡。經過幾天的會議，似乎發現華人教會在『散聚宣教』的概念裡稍有落後，我也在思考是甚麼原因讓大多數華人才開始發掘『散聚宣教』當中的寶藏？但嘗試一種新策略絕非一件易事，因每個城市、國家的人都有不同需要，所以，制定有效的落實方法需要更多的探索和學習。較可惜的是在會議中還未能給參與者一些在應用層面的明確指引或建議，但提供了寶貴的機會讓我們彼此聯繫，日後有需要時知道應該去哪裡、如何尋求幫助。在會議分組安排上，期望日後的會議能多考慮分組的細節處理，例如將屬於同一城市的參與者分在同一組，因為有較相似的處境，能促進更多的討論和交流。」

Edward牧師（來自愛民頓，華人浸信會牧者）：「會議內容豐富，講題多元化，讓參與者認識到不同地方華人群體的需要，並有效啟發思考。專題內容能緊扣主題，體現互相配搭、合作的重要性。在愛城大多數教會的培養重心都在第二代信徒，但此次會議如當頭一棒，提醒我們第三代的信仰根基塑造同樣不可忽視，收穫滿滿。」

Karen牧師（來自安省，浸信會牧者）：「來參與這次會議，對我而言是一趟開拓視野的旅程。我帶著一顆渴望學習的心，願意放下原有的框架，以開放的態度去接納新的觀念與做法，目的是希望將所學帶回自己的教會，進而在本地的同工中帶來具影響力的轉變。會議其中一位講員的分享對我有很大的提醒，他提醒我們在推動多元事工發展的同時，確實會面對著很多目標、計劃和挑戰，但不可忘記初心，那份我們起初的動機與呼召。而宣教的目的是為了完成某個專案，而是將迷羊領回神的家，這是我們一切努力的核心和初衷。除外，此次會議形式很特別，以小規模、分組的形式進行，在這樣的互動中，我們聽見了彼此的故事，也從不同文化背景中汲取靈感與力量。」

John弟兄（宣教機構同工，福音對象是穆斯林難民）：「散聚宣教這一主題頗有趣，吸引了身為跨文化宣教者我的注意。此次會議內容多元，還提供分組討論環節，有助於建立更緊密的人際關係，讓參加者能找到志同道合的伙伴，會後持續交流與合作。專題內容也強調了帶動第二代、第三代年輕人做宣教的重要性，提醒我們要了解年輕人的需要，與他們接軌。這一代的年輕人，不應只是教會的『希望』，他們本就是今天教會不可或缺的肢體。當他們被興起，整個信仰群體也會被更新與活化。」

Leo弟兄（來自美國，華人教會長老）：「講員帶出的內容很豐富，有理論知識，有實戰經驗分享。更有講員結合聖經的指引講述暫居和散聚的意義，更貼近和深化主題。小組討論環節很好，可惜時間緊湊，開展的話題由於時間關係只能中斷，期待下次能預留多一些討論時間。」

彭宣教士（出身台北的宣教動員者，曾於國際差會服務多年）：「華人教會似是都有一個現象，明明大家無論從語言、文化、宗族或價值觀方面都很相像，但總是抓著不同之處相互傷害相同之處。而那些在海外散居的人，拼命尋找相同之處去跨越彼此的不同。這些人雖然有多重身分、背景，似乎沒有歸屬，但其實他們是橋樑，是連結這頭和那頭的橋樑，是傳達福音的橋樑。這次的會議鼓勵了那些散落在世界各地的華人，讓他們意識到自己原來在神國度裡是如此重要。透過論文論述、數據統計、經驗分享、個案分析等多元形式的學習，裝備那些心懷福音負擔的同工、牧者們。」

專訪華人散聚網絡策進會議籌委會主席

1 請問舉辦今次策進會議之目的是甚麼？想達到甚麼效果？

譚：這個策進會，是2010年洛桑大會的延續。讓有心的教會領袖一起討論，一同鞭策，一同進步。這個會議最初的異象來自2023年8月在濟州島舉辦的全球散聚網絡會議，我在其中講了一個題目，關於加拿大如何接待香港人，當時百多名會議參加者中有十幾個是華人，我就有了一個感動，意識到韓國人有一個散聚網絡，印度人也有一個散聚網絡，既然華人是最大的一個散開的民族，為何沒有一個散聚網絡來討論宣教，便萌生了組織這樣一個策進會議的念頭，希望了解全球華人宣教的現況。所以，今次策進會邀請了世界各地的同工，包括中南美洲、歐洲、北美、亞洲的同工，來分享當地華人宣教事工的發展狀況。當中也包括了初代移民和第二、三代之後的華人。

邀請的十多位講員，來自不同地方，各人寫出幾千字的報告去分享，將散聚宣教這個合時代感的模式推廣出去，但不代表要用散聚宣教代替傳統宣教，而是在傳統宣教有限制的情況下提供一個新的模式讓福音傳開。傳統宣教，需要一些有心志、年輕、各方面都有恩賜的人去到一個福音荒地，委身在那個地方，需要學語言和文化，這是兩百多年前的傳統宣教模式。而今天，很多的情況都在改變，也需要適應這些改變，在宣教上做出一些新的策略。美國現在仍然是最大的宣教群體，大概有三十萬宣教士，其次是巴西的四萬和韓國兩萬，華人口基雖然大，但宣教士的人數大概只有兩千到四千。可以看到傳統的宣教模式對於華人的文化傳統是比較困難的，有很多親情、文化背景的束縛。在這種情況下，散聚宣教的模式可以將華人宣教帶到一個不一樣的層面，因為不需要把人帶到很遠的地方。每個民族都在一個散聚的情況中，例如加拿大的穆斯林有180萬人，華人教會要跨文化傳福音，不一定要差派人去中東地區，在加拿大就可以向這些穆斯林傳福音，也不需要擔心生命安全的問題。在工作的環境，或下一代在學校裡也可以傳福音。華人宣教的狀況一直比較落後，也許傳統宣教對華人不太適切，散聚宣教的模式或許更適合，這樣，華人教會就可以差派更多的宣教士。不一定要到遠方的才是宣教士，在家門口一樣可以有宣教士。甚至可以幫助穆斯林群體在加拿大建立自己的神學院，讓他們訓練自己的人去傳福音。這可能比差派一個到當地宣教的

宣教士經濟效益更大。所以，散聚宣教的層面可能更寬大。

希望在未來的第二屆、第三屆會議深入研究華人福音遍傳，更希望跨民族傳福音。很多華人在西方社會的第二代，語言已經不是一個問題，可以省卻了學語言的過程，更快將福音傳到不同民族。計劃在2027年二月，開辦華人散聚網絡的第二屆策進會。

2 為甚麼採用「邀請出席者」的安排？而不是公開任何人都可以報名出席？這種「邀請出席者」的安排，你預期真正能夠提升會議中討論的質素嗎？

譚：邀請的都是牧者，並有一定的宣教背景，都受過神學訓練，並且對宣教有負擔。因為報告裡的内容較深，沒有經過神學訓練或有一定宣教背景的人難以明白。希望通過這些參加者在8人一組的圓桌會議中作學術交流討論。這次共有一百多人參與，希望每個參加者都可以將會議的成果帶回自己的教會中。

3 接納出席者時，有否定下出席者不同地域、性別、年齡層的分佈比例？

譚：負責邀請人的是出席2023年全球散聚網絡會議的那十幾人，他們都在自己的圈子裡邀請對宣教有負擔的牧者，也鼓勵今次會議的講員們邀請一些適合的人來參加。希望將出席人數控制在一定的範圍，營造一個較小而緊密的討論交流空間。希望討論深入，而不是一群單純地聽，僅僅停留在表面認知上。

4 為甚麼採用「研究簡報」的形式？出席者參加會議前真有時先閱讀這十份研究報告嗎？

譚：在一般宣教年會中也會有很多很好的分享，但這些分享大多停留在實用方面，較少有理論層面的思想支持，很多地方其實都可以更深入專研，加深宣教學、人類學上的了解才能將宣教的層面提升。會議前兩週發給出席者所有報告，相信他們有足夠時間閱讀完這些報告。

被訪嘉賓：譚文鈞牧師

採訪：黎浩斌

5 在一小時的研究簡報環節中，預留了多少台上台下討論對話的時間？

譚：文章事先已經發給參加者，講員演講時間大概有20分鐘，以回顧文章內容和提供問題為主，有10分鐘是回應時間，剩下30分鐘是大家討論。整個過程，希望能在聖經神學方面更深入研究這十多篇不同文章，至於文章題目與散聚宣教的關聯，就需要作者去詮釋。

6 你期望今次會議之後，眾教會可以有甚麼跟進行動呢？

譚：第一，希望會議當中的報告經過修改和校對，加上一些回應的記錄，出版第一期的書，而每次會議都能夠出一期。這樣，每屆會議都有一個完整記錄，去幫助教會宣教的發展。

第二，希望牧者都能認識散聚宣教，再讓牧者帶這個宣教模式回到當地教會，華福的同工也會跟進相關情況，為下一次2027年的會議收集資料。也希望加拿大華人教會了解散聚宣教這個概念，向近年新一批的香港移民傳福音。

最後，希望華人教會能夠看到上帝讓各民族散居和匯聚的意義，從而可以更有果效地宣教。

7 今次會議的時間表安排緊密，出席者會否太疲倦？出席者之間自由交流的時間會否不足？

譚：會議的午餐和晚餐時間較長，可以在會議地點附近遊覽和品嚐當地食物，休息和交流的時間應該是足夠的。