本期出紙七頁

總編輯：陳孟賢
Editor-in-Chief: Anthony M.Y. Chan

助理編輯：陳瑞欣 張婉玲 黎浩斌 李思韻 李師堯
盧士傑 馬駿 雙雙 蘇智聰 陶德格
徐以昇 黃達仁 黃樹楷

Assistant Editors: Catherine Chan, Alice Cheung, Binken Li, Isa Lee, Eugene Li, Jimmy Lo, Larry Ma, Shuang Shuang, Daniel So, Rebecca Tao, Scott Tsui, Derek Wong, Lewis Wong
美術製作：鄭一珠 Graphic Designer: Josephine Lau
編輯部 Editorial Department Email: editor@ccc.cccowe.ca

加國華人教會

CANADIAN CHINESE CHURCHES

為了加拿大華人教會領袖而編寫的刊物和網絡平台

NEWSPAPER.CCCOWE.CA

2025年7月新版第六十七期
出版及發行：世界華人福音事工聯絡中心——加拿大聯區
Publisher: Chinese Coordination Centre of World Evangelism—Canada
Address: 25—145 Royal Crest Court, Markham, Ontario, Canada L3R 9Z4
Tel:416-497-0146 E-mail:office@cccowe.ca
website:www.cccowe.ca

編輯委員會：譚文鈞牧師(主席) 陳孟賢教授 蔣顯輝牧師
黎惠康牧師 黃可順牧師 周振傑牧師
林榮洪博士 梁志強牧師 麥振榮牧師
馬英傑牧師

Editorial Board: Rev. Francis Tam (Chair)
Prof. Anthony M.Y. Chan Rev. Warren Lai Rev. Andrew Wong
Dr. Wing Hung Lam Rev. Chadwin Mak Rev. Peter Mah
Rev. Frederick Leung Rev. Henry Tseung Rev. Joshua Chow

會議現場

記者：陶德格

秉持著激發更多華人基督徒參與宣教，並在全球範圍內擴展上帝國度之期望，於2025年4月22日至25日，由華人散聚網絡舉辦，以「華人散聚與全球福音契機」為主題的策進會議，在多倫多舉行。為期四天的會議，日程緊湊，內容豐富，融合了禱告、專題演講、座談交流與見證分享。涵蓋了從神學培訓、文化適應、到宣教策略等多方面的題目，展現出屬靈深度與文化多樣性的美好交織。

第一天以迎新晚宴開始，讓參與者先以「破冰」活動彼此熟絡，接著由見證分享引入主題，最後由籌委會主席譚文鈞牧師帶來首晚主題講道。

隨後兩天的議程都是由分題講座引入散聚宣教主題，接著是專題報告，包括散聚宣教的挑戰、處境化的福音、全球各國的散聚華人事工分享與分析、聖經研討、網絡宣教等題目。期間每個專題報告後都有小組討論環節以增加互動性。最後，由晚間講道作壓軸，深化日間內容。而會議最後一天，則以研討會作結，進行總結反思，並作閉幕感言。

(第二頁續)

內頁精彩文章

總編評筆：職場神學的各自表述..... (第二頁)
會議參加者感受..... (第四頁)
專訪策進會議籌委會主席 ..... (第四頁)
策進會議研究報告撮要 ..... (第五頁)
牧心信箱專欄：基督徒其實不需要追求長進?..... (第六頁)
新中年事工專欄：新中年要踏上新里程..... (第六頁)
「愛鄰舍」漫畫專欄..... (第六頁)
總幹事心語..... (第七頁)

「散聚宣教或傳統宣教」座談會

嘉賓 馮浩鎏醫生（海外基督使團國際前總主任）
溫以諾博士（西方神學院跨文化研究、教育學博士課程主任)
李傳頌牧師（加拿大華人福音普世差傳會執行主任)

主持: 黃達仁（《加國華人教會》助理編輯）

1 「散聚宣教」的基本概念是甚麼？包含甚麼基本元素和特色？

李：「散聚宣教」在宣教、差傳學上是去了解和研究「散聚」群體的。「散聚」群體指非居住在出生地的群體。從認識散聚現象，去了解神如何將福音帶到這些群體。散聚宣教有四方面：第一，向散聚群體傳福音，加拿大宣道會是個好例子；第二，透過散聚群體傳福音；第三，由散聚群體去傳福音，例如由教會第二代向其他族裔傳福音；第四，與散聚群體傳福音，由一個散聚群體帶福音去另一個散聚群體。

(第三頁續)

集思廣益

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

由於此次會議是用受邀形式，大多數參與者都是教會和機構領袖。會議大約160人出席，以男性為主，有不同國家的華人教會領袖、學者與教牧同工參加，場內還有二十幾位非華裔參與者和幾位非華裔講員。現場有十幾個機構攤位，介紹攤位的同工們熱情洋溢。會議以小規模、分組模式進行，使與會者更容易進行誠實和深入的對話，特別是涉及信仰、文化與個人經歷等敏感的話題。他們分享事奉經驗、交流看法、相互取經。例如有一組，幾個擁有長達二十年侍奉經驗的重要教會領袖交流如何管理、拓展教會，對如何接觸多文化種族群體有獨到的見解。同時，分組模式能讓每位與會者有更多發言機會，促進積極參與、雙向交流，而非只是被動聆聽。但此次分組安排只考慮了語言因素，因此有參與者期盼下一次會議的分組能有更全面的因素考慮，例如可根據年齡層、語言、職份等進行分組安排，讓每位參與者能在相似的群體中學習與分享。

專題報告環節

在專題報告環節，內容非常豐富，涵蓋範圍廣，從理論知識到實踐學習，從各個角度分析散聚宣教這一主題，帶來不同觀點，非常具啟發性。而且，題目清晰，議題設計精彩，講員來自不同背景及具實務經驗。但內容豐富對會眾吸收的成效仍待考量，由於資訊量龐大、時間緊湊，各專題報告轉換頻繁，會眾可能無法完全消化或深入內化這些內容。亦有會眾反映此次會議似是一場龐大的資訊盛宴，期盼有更多背景介紹，加深基本認識。由此可見，雖然會議議題豐富是一大亮點，但也需要留意是否會讓參與者因資訊過多而難以消化，影響實際吸收與應用的效果。可惜的是，因時間不足，專題講員與會眾之間的互動較少，帶動參與者的效果欠佳。專題講員們具備專業背景與實務經驗，能帶來真實的宣教經驗分享，例如Jeanne Wu分享中東難民的宣教危機，十分震撼。往往真實的經歷比抽象理論更能打動人心，具啟發性和鼓勵，在共鳴中建立信任與連結。

講座與報告期間，會眾積極參與，他們有人邊聽邊做筆記，有人拍照紀錄精彩內容，亦有一些寶貴互動。由於會議日程緊湊，到中期時會眾略顯疲憊，其中一個專題講員彭書睿宣教師的開場方式，能打破拘謹和疲憊的氣氛，他上台便說：「我願意花十分之一的時間來讓大家放鬆一下，請大家起立與旁邊的人問候擊掌、彼此鼓勵，說『辛苦了』。」這一舉動不但能快速與參與者建立聯繫，還能以一個更人性化、鼓勵和溫暖的方式引進專題。

分組討論環節

專題報告後的分組討論環節，似是最受好評的亮點之一。許多會眾反映他們從中收穫良多。一場好會議，不只是資訊的傳遞，更是一場思想碰撞與人脈連結的體驗。此次會議不單是一場資訊盛宴，同時是知識與策略交流的平台。眾參與者來自不同國籍、文化、語言背景，卻能坐在同一張桌子上，圍繞著共同的價值與目標分享和討論，這正是多元共融的體現。由於當中有非華裔參與者，他們不明白中文，現場嘗試利用AI翻譯軟件，但因所翻譯語言的準確性嚴重差異，以失敗告終，而此時有講員主動請纓為他們做現場翻譯。這些寶貴互動不僅讓峰會的交流層次更豐富，也再次印證了彼此理解與連結的重要性——即使語言不同，心卻可以相通。參與者之間不再只是擦肩而過的陌生人，而是能彼此認識、深入交流的同行者。在這樣的互動中，他們聽見了彼此的故事，也從不同文化背景中汲取靈感與力量。

策進會現場

見證分享

在這四天會議中，有專題、有講座、有策略、有對話、還有一個又一個真實的見證分享——那些令眾人低頭沉思、抬頭落淚的時刻，那些生命裡的掙扎與突破，那些帶著顫抖的聲音與真切的眼神，讓人看見信仰不只是高談理想，而是走在破碎世界裡的恩典足跡。有人談到因著宣教在異鄉的孤單中如何被神親自安慰，有人分享面對呼召時的掙扎與順服，也有人講述在逼迫與困境中，如何持守那「看不見卻真實」的盼望。每一個故事，都是神的筆跡；每一滴眼淚，都是敬拜的祭。這些特別的見證分享環節，給大家帶來鼓勵和安慰，將匯報、講座等得以昇華。

此次策進會議，聚集了一群關心華人宣教發展的領袖與同工，更透過深度的對話與彼此的生命分享，逐步織出一張積極互動、彼此連結的華人散聚網路。這不只是一場會議，更是一場跨文化、跨世代的屬靈宴會，使與會者在信仰旅程中得著更新與激勵，更為華人教會和宣教工作者建立一個寶貴的資源和支持系統，標誌著全球華人信仰網絡在未來的整合與成長潛能。

職場神學的各自表述

總編評筆 陳孟賢

近年「職場神學」備受華人基督徒群體關注，已見成為「一時顯學」的苗頭。世界各地都有大大小小以「職場」為題材的聚會，一些教會刻意設立職場事工，定期凝聚職場信徒，分享討論關於職場見証的話題。我自己也曾在神學院教授過一個職場神學課程。

然而，回顧這些年職場神學的演變，依然給人模糊不清的感覺。十多年前，香港一所甚有規模的神學院定意籌辦一個職場神學課程，倚重一位西方管理學大師的見解為課程取向，該神學院的院長邀約我對這個課程的設計給點意見。我還記得，當我應約走進這位院長的辦公室，接過課程設計初稿看了一陣子，便對院長這樣說:「我對這課程設計有一個猜測，你可告訴我猜得對不對。我的猜測是: 你是先有了一些老師，按照他們可以教甚麼科目，便放在一起成為這個課程計劃；而不是先有了課程理念，後決定需要甚麼科目去體現理念，再選擇適合的老師去教這些需要的科目。」那位院長回答:「你的猜測準確。」

這種缺乏深層和完整理論基礎的職場神學課程或職場事工其實很普遍。當後來愈來愈多華人神學院開辦職場神學課程時，我曾經將這些課程搜集回來，仔細比較，結論是: 各種各樣的課程，從目的、要求、科目都差別很大；反映了大家對職場神學的理解其實莫衷一是、各自表述，有人摸到大象的尾巴說牠像蛇，有人摸到大象的身便說牠像牆，大家仍未有統一對職場神學的成熟共識(不似一些成熟的課程，例如多數神學院的道學碩士課程便都大同小異)。西方教會對職場神學的探索比華人教會走得前，一些西方職場神學的名家也常常是華人教會借鑑的人，但畢竟華人教會的場景跟西方教會的處境差別甚大，西方教會的探索成果亦不一定適合華人基督徒群體。

其實，職場神學的深層結構，應該是「職場」的本質。「場」是當代科學的根本，科學前沿的量子力學已經發展到量子場論，愛恩斯坦談相對論時先談「場」的概念，楊振寧最影響深遠的科學貢獻，不是他憑之獲得諾貝爾物理學獎的「宇稱不守恒」，而是他的「楊——米爾斯規範場論」。世界級數學大師丘成桐的貢獻「卡拉比——丘流形」是歷史性的，也因為它是研究宇宙奧秘弦論十維度的鑰匙工具。

如今很多職場事工的弱點正是這樣: 缺乏對「職場」本身特質的分析和對應。很多所謂職場神學或職場事工的內容，其實是一些無需職場處境的一般道德教訓或屬靈教導，例如: 要愛人關心人、善待同事、誠實忠勤、組織祈禱小組、尋找機會傳福音等等。但這些放諸四海皆準的美德，用在家庭、社區、學校、甚至教會等任何場境皆無不可，其實未有整合「職場」處境的神學性和獨特性。同樣道理，家庭事工若有神學性和獨特性，便需要針對「家庭」的本質，例如血緣關係所牽扯的濃烈恩怨、人性死穴，在社區、學校等其他場境不可同日而語。

職場神學或職場事工的散漫，有時候已經到了一種莫名其妙、相關性很少的地步。我曾在一個職場事工大型國際會議中，聽到一個講員全程只是分享他教會的關懷社會外展工作，顯然便跟「職場」風馬牛不相及了。

Follow《加國華人教會》on these platforms:

Website
YouTube
Facebook
Instagram

Follow《加國華人教會》Podcasts:

Spotify
Apple
Buzzsprout

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

續第二頁 ■ 「散聚宣教或傳統宣教」座談會

馮：散居的觀念在聖經新舊約都有，不過，在舊約通常比較負面，關連到神的子民被逼迫、羞辱，甚至亡國。但散居或散聚中其實有神的恩典，例如創世記巴別塔的故事，是人類傲慢的巔峰表現，神將人分開的懲罰裡，是為了之後的恩典和應許。神在聖經多次提到人會分開，亦會再聚集。在散居裡神的使命不變，有新的工作、同在、恩典、主權。

溫：散聚宣教主要是一個學術上的研究，剛才提到的四種是實踐散聚宣教事工的模式。

麥：這四個實踐是否循序漸進呢？我覺得未必，因為，根據分散出來的群體的屬靈情況或語言情況，適合他們的模式也不一樣。

溫：《使徒行傳》第七章記載司提反殉道的事情，第八章開始耶路撒冷的教會大遭逼迫，使徒以外的門徒都被分散。耶穌升天之前已經吩咐他們要去不同地方作見證，不過他們沒有聽。所以神容許苦難、逼迫臨到，於是就被打散，精彩的部分是第八章第四節：那些分散的人往各處去傳道。這些人不是被差派，也不是特別受到訓練，但在神的救恩計劃裡容許苦難、逼迫臨到，被打散到各處去傳道。即是神的本意在人不願意順從時都能夠實行，將福音傳遍天下。所以，用人的系統研究，就要講計劃、策略，但在聖經裏的神，是掌管人類歷史的主。其實，我對差傳的定義，神是三一真神，祂是差的，也是被差去做見證的。在三一真神裡的互動，就是這種差亦是被差又願意去做見證。所以我們只是參與神差傳這事情，並不是我們有甚麼本事，作一個策略、計劃散聚宣教。

2 散聚宣教和傳統宣教的主要分別是甚麼？

溫：這部分可以參考我一本關於散聚宣教、向國際學生傳福音的書，有詳細處理這個問題。華傳在三十年的特輯裡，將現在流行認為「差傳就等同大使命、使人作門徒作為一種事工」其中不妥的地方交代清楚，然後再提出散聚宣教是宣教其中一種模式，而這模式絕對不是用事工的模式去處理。

如果傳統宣教這個名詞會產生誤解的話，我有部份責任。在七十、八十年代的時候，我在建道神學院時就用了傳統宣教學這個名詞。因為當時宣教學已經有幾百年歷史，而散聚宣教只有幾十年。用「常規宣教」亦好。

3 實行散聚宣教模式/思維的事前裝備和代價有哪些？（包括宣教人員的裝備和後勤支援團隊的代價）

麥：這份刊物的讀者本身就是散聚群體，我覺得他們需要先看到自己，看見神在他們生命中，看見祂的使命，從而看到身邊的其他群體和其他散聚群體，看見其他人的需要，看見其他人的困苦流離，看到人需要耶穌。能夠去理解其他人因為不同的原因需要福音，這已經是一個裝備的起點。

4 地方堂會對散聚宣教方式或傳統宣教方式的持續支援有甚麼不同的方法？

馮：過往宣教觀念都強調遠處，即是越洋、越州，例如當時戴德生去中國。遠處是一個重要觀念，有傳統的教會認為你不去遠處，就不是做宣教工作。其實世界在轉變，世界在縮少的時候，神已經把未聽到福音的人群帶到我們門口。宣教的距離亦縮短了，距離、地域的分界線越來越模糊，甚至變得不重要。好多時我們去的地方，門是封閉的，例如北韓、越南等不歡迎宣教士，但他們的人來到我們當中。舉個例，原來在日本有超過十萬越南人，我們必須打破地域上的分界線。

麥：我也有個例子，曾經有個越南裔的姊妹，在多倫多想有人差她回越南做事工，她找到差會願意差她，但教會覺得你回越南算是宣教嗎？最後她調整了，去柬埔寨，教會就肯差她去，提供贊助。時至今日，多倫多的華人教會都未必支持本地的跨文化工作，會認為你不離開加拿大，就不是宣教工作。

溫：有一次我被邀請去韓國講散聚宣教，韓國在這方面做了很多功夫。當時我在首爾，有兩間蒙古教會經我鼓勵後，發起了對蒙古國本身差會的合作關係。這個合作非常好，超越了時間、空間、差會、堂會各種的古老思想方式，有天國的觀念，合作起來有效率又節省資源。

5 在甚麼條件、處境中，傳統宣教方式更有效？

馮：我認為散聚宣教和傳統宣教並不需要二選一，而是可以同步進行。我最近做一個研究關於向泰國人傳福音，有一個在瑞士向泰國人傳福音的事工，即是居於瑞士的泰國人。2024年在瑞士有一萬左右泰國人，他們有福音的需要。但如果對比泰國7700萬人口，這比例是否不重要呢？其實兩者都是神開的門，應該並重。因為環境不同、機遇不同，不能用一種方法去取代另一種。

麥：在安省Kitchener市有一間泰國教會，搬了過來多倫多。加拿大應該有接近一萬泰國人，溫哥華比較多。當我去泰文教會講道時，他們邀請我去泰國幫助當地教會的事工。領受了福音的散聚群體，能夠和他們原居地的同胞連結，能夠令散聚宣教和傳統/常規宣教並存，相輔相成。從地域分析，如果從原居地出來的群體人數不多，差派一位宣教士去他們的原居地應該比較主要。

6 在甚麼條件、處境中，散聚宣教方式更有效？

麥：如果要透過散聚群體去傳福音給他們的同胞或其他群體，散聚群體需要有一定的信仰基礎，並且對傳福音要有一定的熱誠。

馮：另外要看契機，即是神的工作。譬如墨爾本和加拿大渥太華有很多伊朗人，這些都不是我們能夠計劃的。由於伊朗人的聚居所以有事工機會，這契機是神開的路。又或者有一段時期很多敍利亞難民到德國，我們需要把握神的機會，對神的工作有敏銳性，與神同行。

麥：我同意，要因應時間做不同的事，例如在加拿大的敍利亞難民，有部份已經回國，因為敍利亞的情況已經不同，甚至會有人邀請去重建當地教會。如果要差人去敍利亞時，就由散聚宣教演變成傳統常規宣教，所以兩者並不衝突。

7 傳統宣教所遇到的最主要困難是甚麼？怎樣解決？

麥：祈禱非常重要，透過不停禱告，有些家庭願意放下有利潤的生意來做傳道人。當然例子不多，但這就是透過禱告的力量去鼓勵傳道人委身。

這個問題有幾方面，一方面是常規宣教模式已經受了很長時間的訓練和思維方式，所以當我針對21世紀人口流動各方面情況之後提出觀念，和之後在南非洛桑會議提出時有很多反拒力。因為人已經接受了傳統、典型的觀念。後來慢慢將新觀念帶出來讓大家明白，現在歐洲、美國等，都受到新移民的衝擊，或者有人口流動。所以，初期受典型訓練的，就非常抗拒這些新思想。不過，亦有另外一些人沒有受過典型傳教模式的影響，他們的認知是人口散聚很常見，他們自己都可能是散聚群體，就反過來認為典型模式太古老。

現今社會人口流動明顯，大規模影響社會文化、宗教、政治各方面，如果我們去實行愛鄰舍，去幫助難民、新移民、留學生，他們會因為在生活裡體會到神的愛，容易接受福音，因此我們提倡關係式的宣教方法。

馮：《使徒行傳》第十一章中，被分散的人其實是無名的，因為領袖都留在耶路撒冷，神往往可以使用無名的去成就福音突破。不是他們接受特別訓練，無名中卻帶著神福音的使命，用生命影響生命。

麥：今日的人，很多時候有不止一份工作，經歷不止一次遷移。我在肯亞認識一位弟兄，他從馬來西亞去肯亞，幫馬來西亞公司做十幾年傳銷的工作。原來他公司起初是派他去波蘭的，他去了波蘭的華人教會，之後去了華沙、烏干達，然後參與了烏干達的教會。最近幾年去了肯亞，沒有參與華人教會，去了參與、幫助肯亞部落的教會。另外我在哥倫比亞認識一個溫州的弟兄，他準備搬去墨西哥。他的家人在不同時間分佈在意大利、西班牙、巴西，溫州人做生意和管理教會都非常好，因為他們家族在浙江有工廠，透過生意形成一個網絡，然後利用這個網絡介紹人去不同城市的教會，跟我們過去做留學生事工非常相似。我認為這是在散聚群體中值得研究的現象，一個散聚群體互相轉介的現象。

馮：我們活在一個移動的世界，即是世界不是靜態而是動態的。舉個例，很多留學生去美國讀書，之後回到中國，有時候再移民去到其他國家，不斷在流動。以前的模式是線性的，現在的是縱橫交錯，福音就傳開了。我前幾年在德國一間很古老的教會講道，講道後有十二位留學生來跟我握手，他們來自廣州、新疆、山東，都是德國人把福音傳給他們。他們感動我的地方是他們希望向敍利亞難民傳福音，見證了李牧師所講的四方面。

8 散聚宣教所遇到的最主要困難是甚麼？怎樣解決？

麥：我覺得分散出來的華人在某些工場，例如巴西，可能是偷渡的。所以，他們的焦點是為生活工作，向他們傳福音可以，但要他們恆常回到教會就比較困難。他們忙於打工、做生意，是其中一個障礙。需要花更多時間去訓練和裝備他們，培養他們對福音的熱誠，對救贖靈魂的逼切。

馮：散聚群體在宣教中並不單是福音對象，亦是福音的橋樑，這跟傳統宣教有少少不同。

9 對散聚宣教方式和傳統宣教方式的成效評估，應該使用怎樣不同的方法？

溫：一般的做法是講效率，用最短時間，最少資源，達到最大效果。這是世俗最流行的方式。接聖經，評估應該是向神交代，你有否向神盡忠。例如你去到回教國家，帶一個人信主洗禮就死一個，根本沒辦法用效率去評估成效。如果用向神盡忠的精神，可以透過生命影響其他人。

麥：現實可能逼使宣教士低頭。例如有宣教士本想到波斯尼亞向波斯尼亞人宣教，不過沒有成效。結果調整為向周圍的華人宣教。

溫：亦有正面例子，在加拿大我有位學生是越南人，有負擔去台灣宣教，在學習國語期間，發覺有很多越南人被捕入獄，或是嫁到台灣生活。當時差會對這個情況比較敏銳，認為神讓宣教士接觸到這兩個群體，不如就改變策略。這個改變並不是出於效率，是出於神的引導。

麥：我想起《使徒行傳》第八章的腓利，他在撒瑪利亞很有果效，如果用效率去看，他應該留在撒瑪利亞。但聖靈差他去曠野向一個太監傳福音，後來福音便傳到太監的住地。所以，敏感聖靈的引導，比效率更重要。這種敏感需要教會、差會、領導者、支持者、決策者都有。做領導的需要親身去觀察、同行，去支持有聖靈感動的宣教士。

溫：我提倡關係式宣教，不過很多人覺得奇怪，不能接受。《以賽亞書》第六章：「我在這裡、請差遣我。」當時的百姓是「心蒙脂油、耳朵發沉、眼睛昏迷」，明顯地對象並不是有效率、容易接受福音的對象，重點在於對神的盡忠。尊重神的主權，依靠神的能力，遵從神的引導。

馮：我們需要超越數字，重新釐定甚麼是效率。因為有可能我們的福音工作，在現階段未看到成果，那就代表沒有果效嗎？

集思廣益

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

會議參加者感受

採訪：陶德格

鄭牧師（來自歐洲，神學院教務主任）：「在幾天會議中，我被深深觸動，看到來自世界各地的牧者、傳道人、信徒們同聚一處，他們將種族、文化、語言和地域等等差異通通拋下，以神子民的身分一同來到這裡。我們彼此分享、見證、鼓勵和學習，這難得的機會使我備受鼓舞。原來有這麼多人同為福音的緣故，在默默肩負神的事工。以我自己為例，有時在神學院裡面對繁瑣的行政事務，讓我感到筋疲力盡，甚至逐漸失去動力與方向。然而，當我來到這裡，親眼見證神國度事工的美好圖畫正逐步在我們眼前拼湊，我心裡的火再次被點燃，也重新堅定了我委身於神學教育的使命與初衷。出席會議者皆是來自全球的精英華人教會領袖，讓我再一次體會到每間教會與事工機構，彼此並非競爭者，而是同為基督肢體的合作夥伴。」

Jeanne 姊妹（宣教工作者）：「這次會議的出席者令我感到驚喜與感動。現場除了本地與華人社群的參與者，竟有大約二十名來自不同文化背景的非華人朋友，包括來自印度、東南亞、甚至歐洲等地的參加者。他們大多完全不懂中文，卻依然選擇跨越語言與文化的障礙，親身來到現場參與，這份誠意與投入令人動容。更令人欣喜的是，儘管語言不通，他們並未因此感到隔閡，反而積極投入小組討論，有些人甚至透過翻譯軟件、肢體語言或簡單的英語努力表達自己，展現出強烈的學習精神與團結意識。這一幕幕讓我深深感受到『一體』這個理念的真實與珍貴。」

李牧師（來自渥太華，教會牧者）：「身為散居在異國的神之子民，當接觸到『散聚』這個對我而言的新詞彙時，我想進一步了解，抱著學習的心態去探索這方面的契機，看看能否取到經，有甚麼策略可以應用到自己的教會裡。經過幾天的會議，似乎發現華人教會在『散聚宣教』的概念裡稍有落後，我也在思考是甚麼原因讓大多數華人才開始發掘『散聚宣教』當中的寶藏？但嘗試一種新策略絕非一件易事，因每個城市、國家的人都有不同需要，所以，制定有效的落實方法需要更多的探索和學習。較可惜的是在會議中還未能給參與者一些在應用層面的明確指引或建議，但提供了寶貴的機會讓我們彼此聯繫，日後有需要時知道應該去哪裡、如何尋求幫助。在會議分組安排上，期望日後的會議能多考慮分組的細節處理，例如將屬於同一城市的參與者分在同一組，因為有較相似的處境，能促進更多的討論和交流。」

Edward牧師（來自愛民頓，華人浸信會牧者）：「會議內容豐富，講題多元化，讓參與者認識到不同地方華人群體的需要，並有效啟發思考。專題內容能緊扣主題，體現互相配搭、合作的重要性。在愛城大多數教會的培養重心都在第二代信徒，但此次會議如當頭一棒，提醒我們第三代的信仰根基塑造同樣不可忽視，收穫滿滿。」

Karen牧師（來自安省，浸信會牧者）：「來參與這次會議，對我而言是一趟開拓視野的旅程。我帶著一顆渴望學習的心，願意放下原有的框架，以開放的態度去接納新的觀念與做法，目的是希望將所學帶回自己的教會，進而在本地的事工中帶來具影響力的轉變。會議其中一位講員的分享對我有很大的提醒，他提醒我們在推動多元事工發展的同時，確實會面對著很多目標、計劃和挑戰，但不可忘記初心，那份我們起初的動機與呼召。而宣教的目的不是為了完成某個專案，而是將迷羊領回神的家，這是我們一切努力的核心和初衷。除外，此次會議形式很特別，以小規模、分組的形式進行，在這樣的互動中，我們聽見了彼此的故事，也從不同文化背景中汲取靈感與力量。」

John弟兄（宣教機構同工，福音對象是穆斯林難民）：「散聚宣教這一主題頗有趣，吸引了身為跨文化宣教者我的注意。此次會議內容多元，還提供分組討論環節，有助於建立更緊密的人際關係，讓參加者能找到志同道合的伙伴，會後持續交流與合作。專題內容也強調了帶動第二代、第三代年輕人做宣教的重要性，提醒我們要了解年輕人的需要，與他們接軌。這一代的年輕人，不應只是教會的『希望』，他們本就是今天教會不可或缺的肢體。當他們被興起，整個信仰群體也會被更新與活化。」

Leo弟兄（來自美國，華人教會長老）：「講員帶出的內容很豐富，有理論知識，有實戰經驗分享。更有講員結合聖經的指引講述暫居和散聚的意義，更貼近和深化主題。小組討論環節很好，可惜時間緊湊，開展的話題由於時間關係只能中斷，期待下次能預留多一些討論時間。」

彭宣教士（出身台北的宣教動員者，曾於國際差會服務多年）：「華人教會似是都有一個現象，明明大家無論從語言、文化、宗族或價值觀方面都很相像，但總是抓著不同之處相互傷害相同之處。而那些在海外散居的人，拼命尋找相同之處去跨越彼此的不同。這些人雖然有多重身分、背景，似乎沒有歸屬，但其實他們是橋樑，是連結這頭和那頭的橋樑，是傳達福音的橋樑。這次的會議鼓勵了那些散落在世界各地的華人，讓他們意識到自己原來在神國度裡是如此重要。透過論文論述、數據統計、經驗分享、個案分析等多元形式的學習，裝備那些心懷福音負擔的同工、牧者們。」

專訪華人散聚網絡策進會議籌委會主席

被訪嘉賓：譚文鈞牧師
採訪：黎浩斌

1 請問舉辦今次策進會議之目的是甚麼？想達到甚麼效果？

譚：這個策進會，是2010年洛桑大會的延續。讓有心的教會領袖一起討論，一同鞭策，一同進步。這個會議最初的異象來自2023年8月在濟州島舉辦的全球散聚網絡會議，我在其中講了一個題目，關於加拿大如何接待香港人，當時百多名會議參加者中有十幾個是華人，我就有了一個感動，意識到韓國人有一個散聚網絡，印度人也有一個散聚網絡，既然華人是最大的一個散開的民族，為何沒有一個散聚網絡來討論宣教，便萌生了組織這樣一個策進會議的念頭，希望了解全球華人宣教的現況。所以，今次策進會邀請了世界各地的同工，包括中南美洲、歐洲、北美、亞洲的同工，來分享當地華人宣教事工的發展狀況。當中也包括了初代移民和第二、三代之後的華人。

邀請的十多位講員，來自不同地方，各人寫出幾千字的報告去分享，將散聚宣教這個合時代感的模式推廣出去，但不代表要用散聚宣教代替傳統宣教，而是在傳統宣教有限制的情況下提供一個新的模式讓福音傳開。傳統宣教，需要一些有心志、年輕、各方面都有恩賜的人去到一個福音荒地，委身在那個地方，需要學語言和文化，這是兩百多年前的傳統宣教模式。而今天，很多的情況都在改變，也需要適應這些改變，在宣教上做出一些新的策略。美國現在仍然是最大的宣教群體，大概有三十萬宣教士，其次是巴西的四萬和韓國兩萬，華人人口基數雖然大，但宣教士的人數大概只有兩千到四千。可以看到傳統的宣教模式對於華人的文化傳統是比較困難的，有很多親情、文化背景的束縛。在這種情況下，散聚宣教的模式可以將華人宣教帶到一個不一樣的層面，因為不需要把人帶到很遠的地方。每個民族都在一個散聚的情況中，例如加拿大的穆斯林有180萬人，華人教會要跨文化傳福音，不一定要差派人去中東地區，在加拿大就可以向這些穆斯林傳福音，也不需要擔心生命安全的問題。在工作的環境，或下一代在學校裡也可以傳福音。華人宣教的狀況一直比較落後，也許傳統宣教對華人不太適切，散聚宣教的模式或許更適合，這樣，華人教會就可以差派更多的宣教士。不一定要到遠方的才是宣教士，在家門口一樣可以有宣教士。甚至可以幫助穆斯林群體在加拿大建立自己的神學院，讓他們訓練自己的人去傳福音。這可能比差派一個到當地宣教的宣教士經濟效益更大。所以，散聚宣教的層面可能更寬大。

希望在未來的第二屆、第三屆會議深入研究華人福音遍傳，更希望跨民族傳福音。很多華人在西方社會的第二代，語言已經不是一個問題，可以省卻了學語言的過程，更快將福音傳到不同民族。計劃在2027年二月，開辦華人散聚網絡的第二屆策進會。

2 為甚麼採用「邀請出席者」的安排？而不是公開任何人都可以報名出席？這種「邀請出席者」的安排，你預期真正能夠提升會議中討論的質素嗎？

譚：邀請的都是牧者，並有一定的宣教背景，都受過神學訓練，並且對宣教有負擔。因為報告裡的內容較深，沒有經過神學訓練或有一定宣教背景的人難以明白。希望通過這些參加者在8人一組的圓桌會議中作學術交流討論。這次共有一百多人參與，希望每個參加者都可以將會議的成果帶回自己的教會中。

3 接納出席者時，有否定下出席者不同地域、性別、年齡層的分佈比例？

譚：負責邀請人的是出席2023年全球散聚網絡會議的那十幾人，他們都在自己的圈子裡邀請對宣教有負擔的牧者，也鼓勵今次會議的講員們邀請一些適合的人來參加。希望將出席人數控制在一定的範圍，營造一個較小而緊密的討論交流空間。希望討論深入，而不是一群人單純地聽，僅僅停留在表面認知上。

4 為甚麼採用「研究簡報」的形式？出席者參加會議前真有時間先閱讀這十份研究報告嗎？

譚：在一般宣教年會中也會有很多很好的分享，但這些分享大多停留在實用方面，較少有理論層面的思想支持，很多地方其實都可以更深入專研，加深宣教學、人類學上的了解才能將宣教的層面提升。會議前兩週發給出席者所有報告，相信他們有足夠時間閱讀完這些報告。

5 在一小時的研究簡報環節中，預留了多少台上台下討論對話的時間？

譚：文章事先已經發給參加者，講員演講時間大概有20分鐘，以回顧文章內容和提供問題為主， 有10分鐘是回應時間，剩下30分鐘是大家討論。整個過程，希望能在聖經神學方面更深入研究這十多篇不同文章，至於文章題目與散聚宣教的關聯，就需要作者去詮釋。

6 你期望今次會議之後，眾教會可以有甚麼跟進行動呢？

譚：第一，希望會議當中的報告經過修改和校對，加上一些回應的記錄，出版第一期的書，而每次會議都能夠出一期。這樣，每屆會議都有一個完整記錄，去幫助教會宣教的發展。

第二，希望牧者都能認識散聚宣教，再讓牧者帶這個宣教模式回到當地教會，華福的同工也會跟進相關情況，為下一次2027年的會議收集資料。也希望加拿大華人教會了解散聚宣教這個概念，向近年新一批的香港移民傳福音。

最後，希望華人教會能夠看到上帝讓各民族散居和匯聚的意義，從而可以更有果效地宣教。

7 今次會議的時間表安排緊密，出席者會否太疲倦？出席者之間自由交流的時間會否不足？

譚：會議的午餐和晚餐時間較長，可以在會議地點附近遊覽和品嚐當地食物，休息和交流的時間應該是足夠的。

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

策進會議研究報告撮要

撮錄：張婉玲

怎樣的處境最適合散聚宣教模式？怎樣的處境又不適宜呢？在三天策進會議中，十多位作者發表研究論文，以下撮要其中三篇，探究一些曾經實踐在福音禾場的故事。

《散聚宣教：移民教會的挑戰》

作者：王欽慈（華傳國際總主任）

關於「散聚宣教」，作者回憶起多年前在紐約法拉盛第一浸信會牧會時的一次任務，須要組織短宣旅程，與厄瓜多安地斯山脈的土著居民克丘亞人接觸。另外，又有一次，王牧師和師母參觀一個在新澤西舉行的基督教音樂活動，參與者均來自華盛頓至波士頓合共二十多間教會中的克丘亞會眾。全場只有王牧師、師母和一位拉丁宣教士屬非克丘亞人！該活動以獨特的音樂風格和明顯的崇拜熱情為標誌，試圖反映族群的屬靈氛圍。經過這兩次親身與克丘亞人接觸的體驗之後，王牧師思想到這樣充滿活力的克丘亞族群，與及他們獨特的教會運動，究竟對整體美國基督教的影響何在？

王牧師嘗試引用波士頓以馬內利福音中心的一本作品New England's Book of Acts 中提及的「安靜復興」現象，指出新英格蘭白人福音派會眾衰落的情況下，民族教會擴展迅速。然而，這種「安靜復興」現象能否帶動當代移民教會去超越文化和語言障礙，與非基督徒人口接觸，推行更廣泛的福音事工呢？

根據韓裔社會學家Pyong Gap Min對美國韓裔移民教會的研究，移民教會除履行屬靈上的角色外，還解決四項重要社會功能：培養移民之間的團契，保護文化傳統，提供社會服務，賦予成年移民的社會地位。然而，這些功能卻因為過於內向，導致移民教會與主流社會隔離。普遍在移民教會中常見的張力是在「文化保育」與「同化」之間的選擇。尤其是年輕一代，即移民第二代，他們較傾向於「同化」，尋求融入主流社會。可是，大部分移民教會的關注仍然是「文化保育」，藉著透過崇拜保留母語，慶祝文化傳統節日作為族群獨有的宗教習俗。例如華人教會常常贊助中文學校，和每年紀念農曆新年的活動等；又例如拉丁教會將「為凡滿十五歲拉丁少女慶祝生日」的傳統納入宗教活動。一方面可以保護族群的語言、文化和價值觀，亦同時為傳統添上屬靈意義！

至於王牧師較熟悉的紐約，不論是中國、拉丁或非洲的移民教會對宣教、外展策略有所不同。華人教會專注海外宣教，而對象以世界各地的華人社群為主，對跨文化宣教事工參與有限！相比之下，拉丁裔教會優先考慮本土的外展事工，重點關注拉丁裔人口，是「透過散居者向其他散居者宣教」的典型策略。反而非洲移民教會則強調要廣泛地向美國非基督徒人口進行外展事工，會眾努力的成果特別在非裔美國人中尤為顯著。以上種種因素推測，大多數移民教會的宣教模式到今天尚未超越「內向型」的框架，未邁向跨文化散聚宣教的實踐！

總括來說，關於移民教會的最大挑戰，無疑是要保持移民會眾的傳統文化，同時也要培養更具包容性的多元文化，以加強與當地非移民社群的接觸。王牧師服事多年的法拉盛第一浸信會成立於1856年，一直是以白人為主的教會，到達二十世紀中期才經歷重大轉變：1965年，教會發起了針對當時不斷增長的拉丁裔和華裔人口的外展活動，包括提供華人福音事工和建立西班牙語主日學課程。1980年，新主任牧師的帶領下，教會採納多民族、多語言的會眾模式，漸漸地教會的英語堂變成一個多民族社群。沒想到新結構模式剛好出現「文化保育」和「同化」之間的微妙平衡，在合一的教會使命框架內包容了文化傳統。那麼，多元文化的會眾能否幫助實現「散聚宣教」的終極目標「超越散居者向散居者的宣教」呢？甚麼是參與上帝的救贖使命最有效的框架呢？實際上，不限於移民教會的領袖，還有神學院、甚至每個基督徒，怎能逃避應對今天全球移民時代所帶來的挑戰或機遇？

《華人散聚宣教新工場：中東難民危機之下的短宣浪潮》

作者：思溫格

作者是一位散居美國的華人基督徒，也是一位常駐中東的宣教者。十多年前當她還在美國居住時，她和丈夫花了五年時間，參與本地的中東難民事工。期後就前往中東服事，正式揭開夫婦二人支持「散聚宣教」的序幕！

近十年來，中東地區經歷內戰、宗教衝突，不斷增加大量移民和難民。就在2011至2016的僅僅五年間，報導指有一千二百六十萬敍利亞難民湧出。2014年，數十萬伊拉克少數民族（當中有基督徒和雅茲迪人）被ISIS迫離家園，成為難民。收容中東難民的包括土耳其、黎巴嫩、約旦、伊拉克的庫爾德斯坦自治地區。難民收容國自始變成了華人教會短宣的熱門選項！自2016年以來，思溫格與正在約旦、黎巴嫩、土耳其和庫爾德斯坦服事的同工們共同見證了短宣隊的激增情況。

以下是中東「短宣浪潮」的其中一些實況：約旦一間位於敍利亞難民營附近的教會，在2017年每週都接待不同的短宣隊！在另一間當地教會，思溫格和丈夫參與開展難民事工，同樣也要接待源源不斷的短宣隊，還要為隊員們提供住宿、交通和行程的安排。另外，黎巴嫩一個宣教機構須要定期接待來自北美、拉丁美洲、非洲、亞洲和歐洲的短宣隊。更為團隊提供大量翻譯人員，幫助隊員能夠介紹事工、家訪及分享見證。至於土耳其，有由宣教士營運的難民事工中心，每年接待大約十一至十三個短宣隊，其逗留時間由一星期到六個月不等。還有庫爾德斯坦自治區，由海外華人成立的非政府組織，從2017年以來每年接待五至十多個短宣隊，當中成功地招募許多海外華人基督徒來中東作短期服事，並通過此組織向短宣隊進行「行前訓練」，包括基礎跨文化教導、基本神學和宣教學等。

隨著2018年2月中國政府修改宗教事務條例之後，中國大陸宣教之門關閉，影響不少海外華人教會轉向中東新禾場，其中一個來自香港的基督教醫療短宣組織，近年逐漸把短宣隊由中國大陸和東南亞國家搬移到中東地區。

雖然從2015年難民危機開始，世界各地的基督教教會、宣教士和非政府組織三方合作來回應難民的需求，但在傳福音方面，在中東境內向穆斯林分享基督福音，仍要承擔風險。加上語言障礙，面對操阿拉伯語或庫德語的穆斯林難民進行門徒建造或聖經教導，確實存在一定難度。其次，有關「散聚宣教」常見的挑戰是「行前跨文化訓練」的必要性！沒有接受過訓練的短宣隊員會因爲個性與靈性不成熟，破壞了見證主愛和真理的機遇。特別身在穆斯林文化處境下，基督徒必須放下對穆斯林的誤解和偏見。思溫格作為常駐中東的宣教者，親身目擊接踵而來的短宣隊帶給本地同工極大的工作量，有時候地方教會感到無法集中推動原定的宣教工作，畢竟宣教士的角色不是接待一批批的短宣團！

無可否認，針對難民事工而言，最有果效的短宣隊一定是醫療短宣隊。當中有超過六十歲、甚至七十歲的退休華人醫生，以無比的愛心、鼓勵和祝福流離失所者、難民、以及前線長期宣教者；體驗出華人短宣隊員可以慢慢地學會關愛更多擁有不同語言、文化和信仰的「外族人」；這也許是華人在「散聚宣教」課題上的一個突破！今後，若有志參加中東短宣隊的散居華人，除可聯繫當地一些成熟的事工平台協助策劃外；不妨試試從自己國內的難民事工開始，主動跟不同背景的難民接觸和嘗試理解他們的文化，仿效思溫格夫婦的「行前跨文化訓練」，也是一種加強落實「散聚宣教」的裝備。不管怎樣，中東短宣浪潮還可以持續多久呢？在瞬息萬變的中東時局的氛圍下，不論是政府的倒台或是權力的轉移，均足以影響民眾的命運！最後，思溫格引用創世記50章20節，藉著約瑟對兄長們的安慰，帶給在苦難中的中東人民一點盼望！

《歐洲華人教會狀況簡介》

作者：鄭路加（歐華神學院教務主任）

作者在位於西班牙的神學院教導教會歷史，尤其是講解教會歷史的時代背景和教會內部重要事件。他在歐洲接觸的華人群體，以來自中國內地居多。

早期的歐洲華人大多是二十世紀二次大戰後的東南亞沿海族群，如香港、馬來西亞、台灣和福建。散居者隨著貨船進入英國和北歐各國。在1950年，第一個華人基督教組織「基督教華僑佈道會」在英國誕生。此組織在六、七十年代也曾積極支持歐洲各國的華人基督徒，例如派出宣教士往法國巴黎為散居華人植堂，又到意大利協助建立團契和查經班等。當年移民歐洲最主要的華人群體是浙江省的溫洲人，這群體的特色是家族團體和非法移民！從七十年代的「浙江移民潮」開始，直到二十一世紀初，數十年間，移民落腳地點漸漸由法國、意大利轉移到西班牙和葡萄牙。1984年，意大利幾個大城市教會負責人決定成立「意大利華人總會」，總會的重要同工負責安排講員，供應各地教會的主日信息，將意大利分成南、中和北三個牧區。每年由大區域的教會聯合舉辦營會，如夏令會和培靈會等。還有2001年成立「意大利華人復興會」，當中得到不少意大利華人基督徒協助，「西班牙華人總會」終於成立。可是，近年大城市大教會鬧獨立，紛紛脫離總會，使「總會制度」的角色和職能被質疑。

說回中國移民的辛酸史，若是非法移民的話，由於偷渡過程艱辛，能夠到達歐洲的只會是中青年群體。特別在九十年代期間定居歐洲的中青年移民，大多數家庭都把他們的第一個孩子送返中國大陸，然後要求國內的家人或親戚代為照顧，直至孩子到十至十五歲左右再申請團聚。這批孩子在期待與父母團聚之同時，更需要面對語言的障礙和家中不認識的兄弟姊妹！結果，他們經歷過校園欺凌、學業失敗之後，幸運的還可以繼承家族產業；不然，這群界乎二十五至四十歲的長子們，內心抱著一種被父母犧牲的感覺成長。即使父母是基督徒，他們還是拒絕信主！直接或間接影響多年來歐洲華人教會中，這個年齡層的會眾，絕無僅有！如此，教會怎樣尋找和培訓年輕人牧者呢？難怪，當孩童們長大須要離開兒童主日學或青少年團契之後，只有一半數目的參與者願意繼續返教會！看來，牧者的缺乏也許是歐洲華人教會的大挑戰！

以留學生會眾為主的荷蘭和德國華人教會，除位於柏林、慕尼黑和法蘭克福等較大城市的教會以外，其餘各中小型城市的華人教會均沒有足夠資源去支持全職牧者。縱使有牧者願意去德國牧會，單為選擇聚會場地已成一項挑戰！隨著天氣的好與壞、抑或交通配套的完善與否，很容易影響華人留學生的出席意向。原來德國和北歐的主流信仰是路德宗，屬國家教會級別，大部分信徒一生人只進教堂三次：嬰兒洗禮、婚禮和葬禮。因此，華人基督徒不難租借那些教會作聚會場地。

對於歐洲中產家庭而言，每逢週末，經常要為子女參加各種活動或比賽，選擇放棄教會聚會。最令當地牧者愁煩的剛好是每年的復活節和聖誕節，每每看見有過半數的同工舉家旅行去了！那麼，還有需要舉辦節日聚會嗎？

全北歐只有六間福音堂聘有全職牧者，其他城市勉強有查經班和團契；大部分華人團契生活側重於室內活動，話題大致是有關就業問題或抗抑鬱攻略！應該是因為北歐氣候嚴寒，陽光較少的關係吧！教會曾嘗試聘請香港的畢業神學生，前來北歐的華人教會參與牧養工作。最終卻敵不過寒冷的歲月，傳道人紛紛選擇離開。

總括而言，在歐洲普遍的中國移民，一般教育水平不算高，平常牧者的講道內容必須淺白易明，更談不上甚麼成人主日學課程。

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

基督徒其實不需要追求長進?

牧心信箱

温牧師:

我信主得救已經很多年，現在也是教會的長老。我覺得基督徒其實不需要追求長進的，救恩是神給我們的恩典，享受神的恩惠和愛便夠了，在地上努力做聖人其實是畫蛇添足，躺平放鬆、享用神的保守便夠了。牧師們常常要求信徒追求長進，給我們很大壓力，我很不喜歡。教會也不必追求發展，不要做那麼多事情，會友們圍爐取暖，感謝神恩便夠了。何必那麼辛苦? 一次得救便永遠得救嘛，等候將來上天堂不就夠了? 你認為我的看法有何不好嗎?

享受神愛的得救信徒

享受神愛的得救信徒：

感謝你坦誠的分享，盼望你真的得救，並且經歷過神的大愛，因為你知道得救是本乎恩，也因著信，並非出於行為（弗2:8，9）。然而，保羅隨即告訴我們，我們是神的傑作，不只是享受恩典，更是要叫我們行善，就是神所預備叫我們行的（弗2:10下）。

再者，你可知道「愛」從來都不單是一個名詞或形容詞，更是一個有動力的愛。還記得在約翰福音二十一章，主在提比哩亞海邊三次問彼得「你愛我嗎？」這不單是不同性質與程度的愛的詢問，更是附帶著相應的行動：「你牧養我的羊」、「你餵養我的小羊」。

所以，一個真正的基督徒可以是一個斜杠族，作多元發展去服侍，卻絕不會是一個躺平的人。你蒙恩並得到教會的信任，成為長老，你更須對你的位份負責，若你覺得牧師對你長進的要求是給予壓力，那也是出於愛，叫你能不負所托。

聖經中所要的基督徒是一個能按時候結果子、具有生命的基督徒。保羅勸勉哥林多教會的信徒要追求愛與屬靈的恩賜（林前11:31）。他也多次用比喻鼓勵年青的提摩太要像精兵、農夫或在場上的運動員一般（提後2:4-6）。軍人、農夫、運動員都不可能是躺平的人。其他的聖徒也鼓勵我們信的人要在至聖的真道上建立，得造就。（猶大書20，21）。

希伯來書的作者更鼓勵我們要存心忍耐，像那些在運動場上奔跑的先賢一般。神不願意我們只是單單的得救，像從火中抽出來的一根柴一般。生命的經歷與成長有神主權性的恩典，但神也要求我們有相應的行為。長大痲瘋的乃幔元帥要得醫治，也要憑信在約但河中沐浴七次。他帶着信心的行動，叫他能深刻的經歷是神的恩典（王下5:10-14）。所以得救以後躺平，絕對不是神的心意。反之，一個沒有追求、沒有操練的信徒是一個到主再來時無法交賬，又懶又惡的僕人。

全職事奉的牧者仍需要終身學習才能夠按時分糧、牧養會眾。在2025年4月7日香港的播道神學院也舉辦了這樣的研討會，鼓勵牧者終身學習。所以，我們要好好的裝備自己，好作主忠心的管家。因此，資源的賦予不是單單叫我們能有所享受，更是要我們完成主的托付。

感謝神，你能坦誠分享。但願你不會辜負神的恩典，只閒懶地躺於溪水旁。反之，卻是能有生命力，按時候結果子，叫神的心得着滿足，你也可以得到神的稱讚。

我但願弟兄姊妹作良善忠心的僕人，彼此鼓勵，勉力前行。以致我們能在人生最後的階段，也可以好像保羅一般，無愧地說：「那美好的仗我已經打過了；當跑的路我已經跑盡了；所信的道我已經守住了；從此以後，有公義的冠冕為我存留，就是按着公義審判的主到了那日要賜給我的；不但賜給我，也賜給凡愛慕他顯現的人」（提後4:7，8）。彼得也是作長老的，他勸勉信徒要照所得的恩賜彼此服事，作神百般恩賜的好管家（彼前4:10）。我願意你這作長老的不要躺平，憑著信心，追求神的恩賜，作神的好管家，不負所託，得到神的獎賞。

仍要不斷追求長進的老僕人

溫元京

> 彼得也是作長老的，他勸勉信徒要照所得的恩賜彼此服事，作神百般恩賜的好管家
> （彼前4:10）

（溫牧師是資深退休牧者，在加拿大和香港都有多年牧會經驗。
歡迎讀者將信仰掙扎問題電郵至本刊編輯部 editor@ccc.cccowe.ca，
問題會在本專欄中回答。）

新中年要踏上新里程

陳建安

今天加拿大的退休年齡，與其他歐美國家都是大約65歲，比亞洲國家遲了大約五年。所以，無論是60歲或是65歲，都是在這新中年約55至75歲的時段裏。有些人不用經歷退休，但當配偶退休時，也要面對生活上的轉變。

新中年人士告別了職場，是人生一個新里程的開始，會帶來新的挑戰。這是甚麼挑戰呢？

長者雖然享受很多優惠，但可能被社會視為是屬於一個老化的群體，是過時的人，增加了醫療和養老金的社會負擔，有時不免受到一些歧視。

退休人士失去了職業和經濟保障，對一些人來說，這是失去了人生目標。在情緒、思維、體力、健康上，不免經歷不同程度的轉變，對社交和人際關係也帶來衝擊。有些長者會抗拒新事物，停留在拒絕成長、自我封閉的舒適地帶。在家庭方面，兒女離巢，雙親年邁或已不在，第三代的出現，還有代溝的問題。

對教會來說，人口老化，帶來教會的老化，奉獻少了，有些會友也跟著從事奉崗位退下，使教會人手不足。
這些都是一些不同的挑戰。

我聽過一些負面的話：「我老喇，無用喇，唔能夠再做咩喇！」

其實老與不老只是一個心態。Bob Buford在他的 Game Plan: winning strategies for the second half of your life一書說：「你想自己有多老就有多老。」

聖經這樣說：

「白髮是榮耀的冠冕，在公義的道上，必能得著」。（箴16: 31）

「年老的有智慧，壽高的有知識。」（伯12: 12）

神賦與我恩賜和才幹，是要我盡量發揮使用來事奉神。

又有人說：「我老喇，要退休啦，阻生哂，唔可以再事奉啦，阻住班後生仔上嚟呀！」

Bob Buford有這樣的回應: 「請放棄退休這個念頭。聖經絕對沒有教導我們要退休.....到了七十歲，你可能需要改變你工作的步伐，或者工作的性質。」

他引用了民數記8: 24-26的經文，指出「退休」的利未人還要繼續工作，就是要輔助和指導後來的人。所以聖經雖然是用「退休」兩字，意思卻是退任，是轉變崗位的意思。

詩篇指出長者的任務，是要把神的能力指示給後來的人，並繼續結出果子：

「神阿，我到年老髮白的時候，求你不要離棄我，等我將你的能力指示下代，將你的大能指示後世的人。」（詩 71: 18）

「他們年老的時候，仍要結果子，要滿了汁漿而常發青。」（詩 92: 14）

所以，崗位是要讓給後生仔，否則後繼無人，但有很多重要和適合長者的工作是在等著長者的。長者要繼續尋索新領域去事奉。

還有一句常常聽到的：「我老喇，做夠喇，唔應該再做，要收山，享受一下人生先啱呀！」

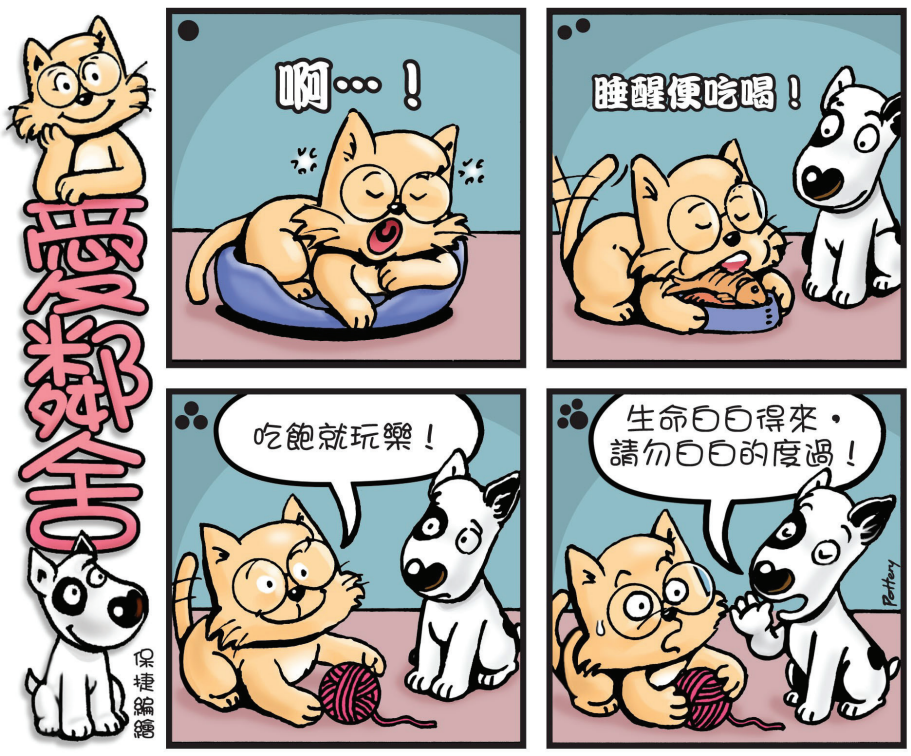
最近在「面書」看到一句話：「Retirement age is 67. Life expectancy is 78. Work for 50 years to maybe enjoy 11? Start enjoying life now! No one is guaranteed tomorrow! 」

看來很有道理，及時行樂，若不把握，就會錯過了。但這正是Westminster's shorter catechism所說的「享受」：「人生的目的是榮耀神並要永遠享受祂。」

年長的，當然有很多限制。但聖經說：「所以我們不喪膽，外體雖然毀壞，內心卻一天新似一天。」（林後 4: 16）這是一句十分有鼓勵性的話。

對，年紀大了，當然要放慢，多休息，但仍要在有生的年日，完成神給予的使命。神給我的光陰歲月，我要用來完成未做完的工作。新中年的退休，意思是退任。我們還有新里程要踏上。

(作者是楓盛新中年匯萃中心顧問牧師，這個基督教機構的宗旨，為要激勵新中年信徒覺察自己活在一個黃金時段，要把握契機，回應神的呼召，去委身事奉，活出豐盛的新里程。www.newmiddleage.ca)



1. 加拿大聯邦大選已落幕，新的政府即將展開領導工作。作為基督的跟隨者，我們深信一切政權由神設立，也當以禱告守望我們的國家。願主賜予新任總理及其內閣敬畏主的心、公義的智慧與僕人的精神，使他們能秉公行義，關懷弱勢，領導加拿大邁向公義與和平之路。我們更求主激勵教會，在政局轉變中仍堅守真理，成為光與鹽，積極回應福音使命，服侍社群，活出信仰。讓我們同心仰望基督耶穌的主權與恩典，願加拿大蒙神賜福，教會成為時代的見證與祝福。

2. 第十屆世界華人福音會議（10th CCOWE）將於2026年7月20至24日在馬來西亞古晉舉行。這是一次全球華人教會的屬靈盛會，預計將有超過1500位華人教牧領袖與信徒齊聚一堂，主題為：「時代聆聽與神共創」（Open our EAR, Understanding our ERA, Here we ARE），呼籲華人教會在這世代中清晰聽見主的聲音，看見時代的記號，忠心回應神的差遣。懇請您與我們一同關心以下幾方面的代禱事項：
   a. 為大會的籌備團隊禱告，求主賜智慧、合一與體力；
   b. 為各地教會的動員與報名順利禱告，特別是青年與職場領袖能踴躍參與；
   c. 為大會中各場信息、論壇、工作坊與跨文化交流能榮耀主、廣傳福音；
   d. 為與會者的靈命復興與宣教異象更新禱告。

   願主使用10th CCOWE，使全球華人教會重新委身於國度使命，成為轉化世界的器皿。

讀者回應 Reader's Response (2025年7月)

姓名 _____

Name _____

地址 Address _____

_____

_____

電話 Tel. # _____

電郵 E-mail _____

❑ 我願意奉獻 _____ 元支持本刊物經費。
(奉獻收據稍後寄上)

I am willing to offer $ _____ for publishing **Canadian Chinese Churches**. (Cheque payable to "CCCOWE-Canada", or visit our website at cccowe.ca and click PayPal to donate or by interac e-Transfer (donate@cccowe.ca). Tax receipt will be issued)

請將奉獻支票和回應表寄到華福中心加拿大聯區辦事處。
Please send your response to CCCOWE office.

Thanks to Creative Path (www.creativepath.com) for partially sponsoring this publication.

1. 2025年4月，加拿大華福於多倫多正式成立「華人散聚網絡」(Chinese Diaspora Network, CDN)，並舉辦首屆「華人散聚網絡策略會議」。此會議源於全球華人基督教領袖對華人散聚現象的深切關注，並回應華人教會在普世宣教格局中的角色變化。是次會議延續2023年世界華福中心在台灣舉行的全球華人宣教峰會精神，並結合洛桑運動散聚宣教的異象，標誌着一場針對「華人散聚宣教」的新時代啟航。「華人散聚網絡策略會議」 的三大核心目標為：
   a. 連結（Connect）：建立跨代、跨區、跨宗派的華人宣教領袖網絡；
   b. 催化（Catalyze）：推動散聚神學、宣教協作與創新牧養實踐；
   c. 共創（Co-Create）：共同擘劃未來異象，締造散聚宣教的合作平臺。

   這不只是一場會議，更是一次聚焦於「上帝如何使用散居移動群體成就祂的國度使命」的屬靈聚會。

2. 全球工作信仰日（Global Day of Faith at Work, GDFW）於2024年在洛桑大會正式啟動，旨在喚起全球基督徒將信仰實踐於職場中，強調「工作即敬拜」的異象。首屆活動定於2025年5月1日舉行，邀請各地教會、神學院及職場基督徒參與，透過禱告會、差派禮、敬拜與見證，回應大使命。GDFW由洛桑職場網絡及多個國際機構聯合推動，如加拿大華福、WAMSA、Ambassadors for Christ等，提供豐富資源裝備信徒。GDFW成為連結全球信徒的平台，推動基督徒在工作中活出信仰，帶來轉化。

基督徒在職場中如何看待財富是一個關鍵的課題，需要平衡信仰教導與現實生活的應用。從職場使命門徒的角度來看，基督徒應該根據聖經的教導，形成一種正確的財富觀，這種觀點應反映出對神的信靠和對他人的服事。

聖經告訴我們，財富本身不是罪惡，而是神所賜予的資源，用於滿足個人和他人的需要。箴言10:22說：「耶和華所賜的福使人富足，並不加上憂慮。」這表明神賜福於人，物質的豐盛也是祂的祝福之一。然而，聖經同時也警告財富的危險。耶穌在馬太福音6:24中強調：「一個人不能又事奉神，又事奉瑪門（財利）。」這提醒我們，若把財富當作終極目標或安全感的來源，便會偏離信仰。

基督徒應該視自己為「神的管家」，意識到所有的財富和資源都是從神而來的，因此應該忠心地管理和使用這些資源，保持誠實、正直和倫理道德。賺取財富的過程中不應妥協信仰原則，而應以服務和榮耀神為目的。在職場中，基督徒應該尋求創造價值、影響他人，並積極參與神的國度事工，將工作視為一種事奉的途徑。

同時，基督徒應保持知足的心態。希伯來書13:5提醒我們：「你們存心不可貪愛錢財，要以自己所有的為足；因為主曾說：我總不撇下你，也不丟棄你。」這意味著基督徒的信心和安全感應該來自神，而非物質擁有。這種知足的態度能幫助基督徒在面對職場挑戰時保持內心的平安和穩定。

最後，職場使命門徒應該學會平衡工作、賺取財富和靈性生活。過度追求財富可能會導致忽略家庭、教會和與神的關係。因此，基督徒需要管理好時間和精力，確保生活的各個方面都能夠健康發展。這樣的平衡不僅有助於個人和家庭的成長，也使基督徒能在職場和社會中成為有影響力的見證人。

總結來說，基督徒在職場中的財富觀應該基於聖經的教導，強調忠心管理、知足依靠神、慷慨分享和工作生活的平衡。財富應成為服事神和他人的工具，幫助基督徒成就神在職場使命中的計劃，並使他們在物質和靈性上皆能豐盛成長，成為他人的榜樣和祝福。