

集思廣益

續頭版專題 ■ 置身研習會的反思

1. 神學教育以知識導向，神學生知道要傳福音，但不知道怎樣傳，不懂與人相處。
2. 教育邏輯錯亂，以訓練神學家的方式，訓練不會成為神學家的人。
3. 外面有靈魂死亡，神學生卻都在寫作業。聖經外的書讀很多，聖經沒有好好讀。
4. 以神學家的權威取代聖經權威。

二 幸福門訓——神學教育的反思

對於現今的神學教育，楊牧師提出了一系列的反省：

楊錫儒牧師提醒：牧者要有堅持的勇氣，每個信徒都要傳福音，要改變只有長執、牧者傳福音的觀念。傳福音的系統越扁平，便有越高比例的會友投入傳福音行列，就越有果效。因此，無論信主時間長或短的信徒，都可以被訓練成為幸福小組的組員，繼續向未信主的人傳福音。

聽到一個個細節後，的確有一種很強烈被重視的感覺。但同時，腦海又出現一個問題：一期十四週過後，這種被重視的感覺會否一瞬間消失呢？

理性辯論容易造成對立，造成慕道友下次不願意再來。相反，當他們感受到被愛之後，就開始為自己希望相信上帝的傾向找出路。因此，幸福小組系統非常注重細節和個人關顧。筆者在聽分享個案和成效的時候，都不自覺代入慕道友的感受。這些關顧細節體現在為慕道友單對單的代禱、記得他們喜愛的食物在下次聚會時一起分享、按他們情況設計生日會或爬山等活動、甚至連洗禮報名表都精心設計。目的是要讓慕道友感到被重視、被愛。

印象最深刻是楊牧師提到：神學就是把神翻譯給不信的人；神學的邏輯，就是訓練信的人與不信的人對話。但如今的神學教育卻相反，研究了很多即使信的人都不太懂的知識，不信的人更難理解。所以，楊牧師認為，教會傳道人的訓練，需要與神學思想家和學者的訓練分開。耶穌說的話，給最高知識分子和目不識丁之人都聽得懂。神學就是研究福音，而福音就是要全部人都聽得懂，神學訓練應該是訓練傳道人能講每個人都聽得懂的道。

楊牧師的重點：不需單純頭腦上的教育，而是活出來，這提醒很實在，能帶動更多人起來傳福音。楊牧師的提醒，給人強烈的反思感，讓人有不得不改進的感覺。但筆者認為，神學教育在歷史中演變，雖不能說「既存在、即合理」，但也是有相當價值的。例如，研究艱澀的神學用詞，為了很好地明白神的意思，減少人在認識上的偏差，才能更好地翻譯神給人聽。牧者、傳道人作為教會領袖，要對難明神學有一定的研究，才可清楚聖經的教導去教人。若會眾需要更深的牧養，而牧者缺乏知識，也難以牧養這些人。好比一個人只有走過更遠的路，才能告訴後面的人該如何走。

(第四頁續)

續頭版專題 ■ 研習會現場互動情況

現場講員是幸福小組系統創辦人、來自台灣高雄福氣教會的楊錫儒主任牧師和馮佩牧師，都是頗有感染力的牧者，不時與台下出席者互動。他們的教會使用幸福小組這個系統傳福音後，七、八年內就從幾百人的教會到幾千人的教會，筆者聽後異常震撼，頓時多了幾分對研習會的投入感。

第一個周末幸福小組研習會，分十二個專題，主要討論一些基本理論，例如教會的本質、門徒的使命、門徒訓練的要訣，也提供非常詳盡的幸福小組聚會流程、組長手冊等等。

第二個周末幸福門訓研習會，分七個專題，主要討論組長的訓練課程。整個課程分四階段，為期兩年完成。

聚會以國語主講，粵語傳譯在另一房間即時進行。但需要粵語傳譯的不多，只有寥寥數人。十九個講座以教導形式進行，沒有太多互動，反而在最後時段答問環節中，不依先預備的講稿，楊牧師的幽默感也出來了，整個會場氣氛也活過來。

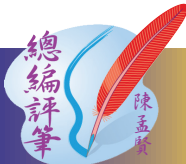
在答問時段，參加者提出很多實踐的問題，例如：加拿大的教會如何開始幸福小組？如果幸福小組組長都是單身女性，怎照顧到單身男性或已婚男性？如何帶回已流失的弟兄姊妹？幸福小組、門徒訓練、細胞小組都是同一班人嗎？會不會太忙呢？

另外，文化差異也是現場參加者的一個關注問題。例如：整套幸福小組系統是台灣高雄的地道文化，搬到加拿大用得著嗎？

這個營會不提供膳食，如果參加者沒有汽車代步，到鄰近食肆也要步行十多分鐘，這令用膳時間比較急，參加者便不能聚集寒暄，也減少了互動交流的程度。

總體來說，研習會的內容和流程都妥善，實體參加者表現積極，現場氣氛和反應也正面。接下來就要看參加者能否把這些豐富概念帶回教會實踐出來。研習會結束時，不少受訪者都表示會在自己教會推行幸福小組。加拿大華福也會跟進和幫助一些教會建立幸福小組系統。

二十年來文字事奉的靈魂和性格



今年三月，剛好是本刊出版二十周年的日子。兩個年代的成長，從嬰兒、少年到如今是年輕的成年刊物，見證了天父養育的恩惠。

無論是一個人、一個群體、一份事奉，流露「生命影響生命」的活力，源於這個人、這個群體、這份事奉內在本質的靈魂和性格，耶穌說「好樹結好果子」（太七：17），沒有比這更深刻真實的道理了。

回顧二十年來本刊的核心價值、事奉原則、編輯方針，大概可以這樣描述它的靈魂和性格：

（一）講真話，不迴避敏感話題。不是為了爭論而爭論，但如果有一個話題對華人教會是重要的，雖然有爭議、不迴避。當然，處理的時候，很小心、謹慎。大文豪海明威說：「寫字的人只需做好一件事，就是寫下真摯的句子、最真誠的話。根本沒有甚麼其他要做，就只坐在鍵盤前，放血。」這是文字出版工作者應有的歷史責任感和風骨。

（二）對質素有要求，不講老生常談的話。正如在首頁橫幅表示的使命宣言：「為了加拿大華人教會領袖而編寫的刊物和網絡平台」，本刊的讀者對象是教會領袖，他們每天跟會眾講的話，本刊又何必跟他們再講一次呢？所以，我們要求本刊的內容，必須對讀者有啟發性、有參考價值。沒有質素的刊物，不單對不起讀者，也對不起造紙的樹木。



（三）尊重事實、重視調查研究。正如大家耳熟能詳的一位時代風雲人物所言：「沒有調查就沒有發言權。」

（四）作橋樑，讓這份刊物和網絡平台，成為眾教會交流經驗和洞見的平台。我常對我的編輯團隊說：「我們的責任不是回答問題，是專業地問好的問題，作橋樑，找一些能夠回答好問題的人，在這個平台上回答重要的問題。」

（五）享受思考。我們希望讀者閱覽本刊時是一個享受思考的過程，我們希望編輯同工製作本刊時也是一個享受思考的過程。就好像做菜的廚師享受烹煮的過程，食的人也享受做出來的菜。

這個年代，「思考」不一定被享受的。在學校裡學生被老師要求思考，學生不一定覺得是享受。在繁忙和膚淺的時代，許多人也不覺得思考是享受。在教會群體裡又如何呢？跟世界的水平其實差不多，蔡元雲醫生曾經觀察和提醒：「我們的屬靈操練與經歷，容易兩極化：靈性或悟性、理性或感性。」說白了，華人教會的文化，縱使不算是反對思考，也不算有享受思考的氛圍。保羅卻說：「既然不明白……怎能……說阿們呢？」（林前十四：16b）

「享受思考」這四個字，有兩個重點：一是思考，二是享受（經歷思考的快樂），兩者都重要。盼望本刊對教會群體享受思考這件事情是一個助力，間接地讓教會群體在靈性和悟性上都更豐滿。

正如一位文字事奉的老前輩曾經說過（多年後我仍然記得）：「甚麼題目都可以做，問題是怎樣做？甚麼新角度去做？」故此，我們編輯團隊去做每一個主題時，都思考有甚麼此時此地的角度，跟在其他國家做同樣主題可以有何不同？這是在處境中尋找思考的角度。

以上這些核心價值，是本刊存在意義的關鍵，是它努力發揮基督徒弟媒體應有「先知的聲音、祭司的服事、君王的影響」等等作用背後的靈魂和性格。

時代變遷，但有靈魂、有性格、有生命感染力的媒體事工是不會被淘汰的，它們的屬靈光彩仍然耀目，影響力不會消退的。

但願《加國華人教會》這份事奉就是如此「有性格的存在」。請大家代禱、支持、提醒、參與，謝謝各位。