「他們怎樣看主日學」小問答

採訪：黃達仁

	Kenric（主日學老師）	*Bessie*（青年主日學學生）	*Becky*（成人主日學學生）	*Fred*（基教部部長）
為甚麼要上主日學？	這是一個重要的平台，讓信徒彼此勉勵、互相建立生命、一同學習。希望信徒不僅信耶穌、得救恩，更想大家成為全備、成熟、能肩負大使命的信徒。幫助大家活出基督，見證主。	在早期沒有想太多，因為在教會成長，上主日學像是理所當然。但在受浸前的一段時間，有了新想法，覺得上主日學是一個重要的選擇和承諾。	是信徒需要的，透過與人交流，可以更深入全面了解神的話語。主日學老師對課程內容了解更多，對學習有莫大幫助。學生之間亦有互相鼓勵、啟發的效果。	我的理念是每一位信徒都是神學生，而主日學就是一個非常好的途徑讓信徒不用去神學院，但可以有系統地學習神的話語。亦有助傳遞教會、宗派層面的信仰基礎。
如果教會的主日學事工被取消，你有何感想？	不會讓這事件發生，主日學是必須的。需要優先作資源分配。	縱使很難想像到這件事會發生，亦不禁覺得失落。因為主日學比較多人與人之間的交流。一同學習、提出問題是獨特的學習元素。	主日學是非常重要的事工。資源再缺乏亦要保存，以免教會成為單單一個社交場所。學生之間的交流亦有助關懷、了解別人。	可以沒有主日學，但絕對不能沒有教導。主日學想讓最多信徒可以一同學習，如果最佳時間不是主日，可以在其他時間進行。
怎樣才算是理想的主日學？你教會的主日學達到這些理想的成效嗎？為甚麼？	能夠達成一同學習和作見證的風氣、有生命的交流、能夠達成與社會及生活的連結。主日學不只是學術性的，目標是為了建立基督的身體，承傳使命。學生不應單看自己能學到甚麼、帶走甚麼，而是看能夠分享甚麼、上帝已經給予自己甚麼。	一個適合一同學習的環境是最重要的，要有互動性、有吸引力。教會的主日學算是理想，到目前為止都沒有覺得失望，大部分時間都有所得著。	要與神同在，同心祈禱邀請神來到當中。透過生命影響生命，達成深入的屬靈相交。同學們的參與和分享亦重要，和老師一同學習。時間和進度的控制亦是非常重要的項目，要因眾人的情況作出調節。如果能夠提起學生去預習、進深便更理想。	沒有特別執著主日學是否理想，因為神的話是活的，往往有不同的得著。最緊要是正確地傳遞神的話。老師之間的交流、活動亦是重要的元素，否則跟自己獨自學習沒分別。教會的主日學在鼓勵互動方面不錯。
主日學課程設計應該較有結構，還是應該更有彈性（例如主日學老師可以有更大的自主性）？	從建立基要信仰的角度來看，兩者都是必須的。最重要的是要看重上帝的話。較自由的形式有利於分享性、反省性的課程。課程的自由度跟主日學老師和課程本身有重大關連。	如果主日學跟其他學校一樣，有著非常嚴謹的結構，會帶來太多壓力。結構性和彈性應該取決於課程內容、會眾需要和老師。教會的主日學正處於一個不錯的狀況，兩者兼備。只要彈性不破壞學習環境和氣氛或者出現過份離題的討論就沒問題。	結構性強的課程可以帶來正面、帶鼓勵性的壓力，有助提升學習氣氛。過於彈性的課程往往帶來時間控制方面的困難，要有充裕的緩衝時間。	結構對正確、有效地傳遞知識非常有幫助。前置課程亦可能有利其他課程的時間安排，不過教會不一定有資源。信徒的不同狀況、教會規模亦會帶來困難，所以重點應考慮數年之間的題材覆蓋範圍。
好主日學教師應該有甚麼條件和素質？	教師必須尊重上帝的話，言行合一。最好是願意分享自身過去的掙扎、體會，達致教學相長。在資源有限的教會中，文憑、資格等硬性條件難以執行。找有恩賜的信徒，再加以悉心培養更為適切。	一個好的主日學教師應該要具備一個出色教師的素質；例如有耐性、知識、自信、關懷學生、因材施教等等，更要充滿熱誠、屬靈生命成熟、謙卑、作一個好榜樣。	主日學教師要有充足的資源去解答問題，或者為學生提供補充資料。老師亦應該完成適當的栽培，屬靈生命要堅固，特別是要謙卑，接納他人。有固定的靈修生活，能夠成為他人的榜樣。	首先是看老師本身的屬靈生命、聖經認識，其次是看老師對神話語的追求。有一顆謙卑、受教的心，因為老師不代表正確。如果可以的話，亦希望所有主日學老師都學習過系統神學。
教會應該怎樣培訓、支援主日學老師？	作為學生，要多參與、帶著開放的心，就是對教師最大的支持。亦不要過份要求主日學老師表現完美。教會方面，應該在教師需要執教的期間給他們充分的空間，讓他們集中事奉。亦要給他們好的休息時間。	適當的訓練和篩選很重要。不過非常正規的訓練課程可能要視乎教會的狀況。主日學老師之間可以透過互相分享經驗，可以帶來技巧上和心靈上的支援，亦可以藉著分享會去感謝眾老師。	應該參加基本培訓，尤其是兒童主日學老師，因為成人學生有較強的分析力。退修會亦相當重要，幫助事奉人員重新得力。	大部分情況當老師要求支援，教會都會安排到。例如休息、書本、課程等等，培訓一個新主日學老師需要花時間與他一起準備課程。
兒童主日學採用西方教會的英語教材，適合華人教會嗎？為甚麼？	其實兒童本身是下一代，比較容易跟西方文化接軌。而且可以透過主日學老師去補充，所以問題不大。	文化差異一定會存在，不過問題不大。因為大家都在加拿大成長，日常接觸的都是西方文化。	其實教材算是適合，問題在於手法。因為需要因應兒童的不同需要，去個別照顧他們。亦要用不同的方法去塑造他們的品格。	如果純粹用教材內容的角度去看的話沒有問題。主日學其實不是傳遞文化的平台，透過老師與兒童的家長溝通、接軌，由家長擔當文化的教育。
你比較喜歡主日學著重討論、對話、針對生活應用、互動授課；還是喜歡著重知識傳遞、單向授課？	授課形式應該取決於對象和課程內容。只要主日學老師能夠成為榜樣，抱著和學生一起學習的心，兩種形式都可以達成果效。當老師在知識和生命上都是榜樣的時候，只需要因應情況作出適當調節。	互動授課對生命成長比較有利，反之單向授課的形式會對知識傳遞比較有效。兩者需要並存，互相補足。	兩者同樣重要。不過互動的形式會有助深入了解，但亦較難掌握，引致討論離題，需要有經驗的老師。	會比較傾向有互動性的教學，不過有些題材、真理的教導、歷史，討論的空間不多。有關應用的教導就有比較大的空間，與知識的傳遞不同。互動的最大好處在於幫助吸收、鼓勵思考。

(續頭版專題：華人基督教會北美研討會議彙報)

鄒永恒牧師在《華人教會基督教教育發展》中，探討華人教會自1807年至今在基督教教育事工上的發展，從「中國國內教會基督教教育發展」和「中國以外地區之華人教會基督教教育發展」兩方面分析。文中有很多實際例子，包括教牧同工的工作方式，主日學的模式及教材，都有頗詳細的敍述。《華人教會基督教教育發展》肯定了過去二百年華人教育事工實戰經驗，呼籲現在是結合實戰與理論的時候。藉回顧歷史，文章特別叫大家關心華人神學院校的基督教教育科愈見萎縮的趨勢，反思如何能培育出新一代的基督教教育工人及提升華人教會的基督教教育事工等迫切問題。

在《北美華人基督教教育現今面對的困難》一文中，張劉文昭博士概覽並分析基督教教育現今面對的挑戰，例如：潮流文化衝擊、北美華人教會會眾人口結構及家庭觀念之改變、教育事工資源的短缺等。宋善賢老師於《教會應如何進行基督教教育事工》中，特別關注兩種「偽福音」對北美青少年的負面影響，第一種是偏重道德倫理教導，第二種是類似成功神學的教導，該文提議教育事工應從裝備父母開始。而裝備父母可從三個層面同時着手：(一)確保父母清楚地認識全備純正的福音，(二)讓父母知道如何做孩子的屬靈導師，(三)為父母們預備一個適合的群體，定期一起商討教養子女的問題，也為子女們的靈命成長禱告。

呂鴻基牧師的《教材編寫人才的培育》為課程、教案、教材作出較清晰的定義。文章也提出一些教材的編寫方向與製作原則、教材評估要參考的因素，另外也有很多使用教材的實際建議。劉秀嫻博士在《基教事工人才的培育》中，提醒做大事者必須以培育接班人及替身為首任，文章提供一些教育事工人才培育的建議，並根據網絡上各神學院提供的資料，探討現今師資培育的系統及方式，在總結中，特別提出：「華人教會對靈命塑造仍抱懷疑態度，可能認為是天主教的產品。所以華人神學院若要帶領教會重視靈命塑造，應鼓勵有志投身靈命塑造的神學生進修博士學位時，下功夫建構好其聖經和神學的基礎。」

會議結束後，大會的籌備委員會在檢討會中，參考了與會者在回應表中的意見，一致決定成立華人基督教教育(北美)促進會，宗旨包括：

1. 聯繫華人基督教教育工作者，促進彼此交流、互相支持。
2. 促進華人教會及神學院關注基督教教育事工，並提供支援。
3. 推動有關華人教會基督教教育之研究、出版。
4. 培育基督教教育專業事奉人才。
5. 鼓勵信徒接受基督教教育事奉裝備。

並即時成立「臨時行政委員會」，負責華人基督教教育(北美)促進會的籌備及招募會員事宜，委員會主席為加拿大華人聖經教師團契召集人劉玉茵姊妹，委員會任期至2016年召開第一次會員大會止。委員會已決議：

1. 籌備第二屆華人基督教教育(北美)會議，暫定主題：跨代的門徒建立，日期：2016年2月22至24日，地點：美國侯士頓。
2. 委任鄒永恒博士擔任促進會的義務執行總幹事，負責統籌及推動促進會的事工，其任期亦是至2016年止。

有生命經歷的團契導師

郭鴻徽

在現今的資訊時代中，弟兄姊妹能用不同網站和不同渠道進修，從而得到很多屬靈上的知識。正因這樣，很多團友的屬靈知識確實比以往豐富，這是值得鼓勵的，因為代表弟兄姊妹對神話語的渴慕，但這也對很多導師帶來壓力，因為覺得自己的聖經知識不及團友。

當然，作為導師，有必要時常進修和接觸新事物，令自己更明白神的話語，和有新思維帶領團契，但這並不代表「學歷不高、思維不新」的就不是一位稱職的導師。

我曾在一個導師分享會中，提及耶穌如何呼召十二門徒。耶穌並不呼召當時有很高社會地位、知識廣博的人來做祂的門徒，相反，祂呼召一群漁夫、社會地位不高的人來跟隨祂。雖是這樣，神改變他們的生命，他們與神的經歷，成為後來很多人的祝福，造就了很多門徒，更透過他們的教訓，令多人回轉歸主。學識和知識是重要的，但卻不要忽略神在你生命中的經歷。你人生的經驗比較書中的理論更能令團友產生共鳴，更能切實讓弟兄姊妹明白如何運用聖經在日常生活上。

作為有使命的團契導師，我們與神的關係是很重要的。這關係不是建立在書本上，是建立在我們的生命和事奉上。若能讓人從我們的生命中見到神的榮光，令團友渴慕跟隨神，將神的話語用在日常生活上，這不但能改變團友的一生，也會是一生難忘的。

還記得我在青年團契時的導師，她對神話語的認識和渴慕，並時常分享她如何經歷神的帶領，和如何持守神的原則，她的提醒對我影響十分大。正因為她的忠心事奉，成為我的動力繼續在導師崗位上事奉。

所以，作為導師，你對神的一言一動，對團友有深遠的影響。因此，不要只專注自己的不足，要相信神的能力，能使我們互補不足。既然神讓我們在這崗位上事奉，我們就要忠心，並且依靠神，去與團友分享，和牧養造就他們，讓他們成為神事工的接棒人。當我們在事奉上軟弱無力，覺得失去動力時，讓保羅的提醒再次令我們從新得力：「他對我說，我的恩典夠你用的，因為我的能力是在人的軟弱上顯得完全，所以我更喜歡誇自己的軟弱，好叫基督的能力覆庇我，我為基督的緣故，就以軟弱、凌辱、急難、逼迫、困苦為可喜樂的，因我甚麼時候軟弱，甚麼時候就剛強了。」(林後十二：9-10)

（作者為卑斯省高貴林宣道會團契發展部長）

崇拜跟其他教會聚會有分別嗎？

溫牧師你好：

我在教會是負責年青人聖樂隊的，最近有一些非信徒學生很有興趣加入教會的樂隊。他們多次參加教會聚會，而且在教會的懷舊金曲晚會中也有份演奏。不過有一次，因人手不足時，這些學生在崇拜中參與聖樂演奏後，便被牧師下令不能讓他們再次在崇拜中參與聖樂敬拜。其實，他們也曾在教會的音樂晚會中演奏，為甚麼便不能讓他們參與崇拜？如果教會不讓非信徒參加教會的工作，為甚麼又讓他們參與音樂晚會？

中年人上

中年人你好：

雖然不知道你是一位弟兄或姊妹，但作為中年人能這樣關心、着緊青年學生工作，實在是教會之福。筆者曾在教育界工作十八年，退休前事奉的教會也有過半為青年人。我們有六位全職同工直接進入各院校帶領青少年的福音工作，所以，深深體會青年工作的重要與挑戰。把青年人引進教會不易，一旦被牧者禁止參與聖樂敬拜，作為負責人的你，心情難以釋懷是自然的事。

盼望下面的分享能使你稍為理解教牧的看法。

教會一方面是中門大開，讓人可以自由地進來參與的地方，也是一宇宙性、超越種族、年齡、背景的人尋找真理、互相鼓勵、敬拜真神的所在。教會更是神自己從各處各方呼召出來、歸屬於祂的人、一起敬拜、讚頌之處。

耶穌指出神是個靈，因此真正的敬拜是要用心靈與誠實（真理）敬拜（約四：23, 24）。保羅在羅馬書十二：1 中指出我們當把身體當作聖潔的活祭獻上，這樣的事奉（敬拜），乃是理所當然的。真正的敬拜中必須有聖經真理的宣講（可包括各種形式，如讀經、講道、獻詩、見證等）。所以，縱有美妙動人的民謠，美人的樂曲而沒有聖經的真理，我們也不會在敬拜中唱頌。心靈難湯般的故事縱然感人，亦從來不可以是崇拜中的主菜，因為我們敬拜對象是神，祂喜悅我們以祂所啟示的真理，以摯誠的心去敬拜祂、稱頌祂。

由於主日崇拜的性質有異於一些外展性、交誼性的活動，對帶領敬拜的人自然有不同的要求。他們正像祭司們一般帶動着整個敬拜，他們必須是認識主、屬於主、有生命經歷的信徒。不少教會要求司事、招待員等都必須是已受浸的信徒，原因也是在此，更遑論在台上的主席、領唱者及講員。

再者，在教會事奉中，我們要求的主要不是技巧、天賦。我們更看重的是心志與恩賜（GIFTS）。而恩賜是聖靈隨己意賞賜予有神生命的信徒，用以建立教會的。所以，牧者要求參與帶領聖樂敬拜的人是信徒乃合乎真理的要求。

具魄力、忍耐、生命有趣、具恩賜、信心的人才能恆心的帶領青年工作。我十分盼望你能與牧者有美好的交通，繼續尋找具創意，又合乎真理的方法把青年人引進教會，幫助他們不單在音樂上，更能透過詩歌的信息，尋得真理，轉化生命。靠神的恩典，你可以改變他們的一生，你也毋負神給予你的恩賜、熱忱與托負。

願神更新你的心志，讓你得見你憑信心、倚靠祂的靈所結的果子，使榮耀歸予神。

主末

溫元京 謹憂

（溫牧師是資深退休牧者，在加拿大和香港都有多年牧會經驗。歡迎讀者將信仰探扎問題電郵至本刊編輯部ccceditor@yahoo.com，問題會在本專欄中回答。）

兩文三語

王乃基

當年在港牧會時，已風聞美加教會不同語言會眾的挑戰，這不是口舌語言之爭而已，乃是文化差異、領導風格及決策模式的深層問題，直到廿六年前被邀來加牧會，當時偶然還聽到一些教會在猶疑是否必須有單語英文會眾，以為傳譯是可以促進雙方的互動，但時至今日，正常成長的華人教會無不是最少兩文兩語。

過去廿三年所服侍的教會愛城福音堂可算為早期開拓國語事工的粵語教會，原因是本會位於加國第二線城市，歷年華人移民均落戶於一線大都會多倫多與溫哥華，東西大城的香港移民事工方興未艾，愛城的新移民已開始回流香港及分流各大城市，省立大學位於本城，當時大陸學者就是國語事工的硬種子，大能的福音吸引他們進入教會，如此促成我們早過大城市教會的開步，於一九九六年開荒國語事工。

十年前，大城市華人教會普遍還是兩文兩語，粵語事工漸見停滯與老齡化，國語移民潮冒起至高峰期二零零六年前後，不少教會就進入兩文三語的狀況，因為很多教會開拓國語事工，問題是兩文三語教會真的不是可以簡單說明和成就理想狀況。本來華人教會能見兩文三語，實在理當雀躍，因為這是使命教會的本質，就如美國主流教會若是使命性，就有可能不是單語英文（特別面對大量西班牙語人口），畢竟白人的兩文兩語（英文及西班牙文）還未及兩文三語的複雜度，容讓以下拋磚引玉的討論，提出最少有四個版本。

一、山寨版

華人比較明白山寨版的含意，就是小本經營，不求質量，只求應付運作，因為有不同語言的華人出現在教堂內，總要安頓他們，就如英語事工往往是一個托兒服務到少年教育的需求，國語人既然來到教會，就給他們一副耳機，聽我們粵語近音的「非常」普通話，用愛心搭橋還福音的債，不少兩文三語事工是長期在這種開荒式或人流循環轉動的狀況，大概如此會眾是流連在三、五十人上下，並且是多年這樣徘徊。

二、簡易版

不少教會都熱心開拓成為兩文三語會眾，不單有團契、小組等事工，連崇拜也經於獨立運作了，多年的勞苦耕耘總算有近百人的會眾，大家樂也融融，誰知仔細了解，三堂事工仍掌權在單語領袖手上，往往均在粵語領袖的肩膊，真是肩負重任，叫苦人人知而又難捨更難離，原來兩文三語教會需要走上三自路線，就是自傳、自養及自治，除非邁向如此實踐，否則仍是在簡易方式而已。

三、正貨版

三堂的人數當然有影響其運作，無論怎樣的比例，重點是遺政於民，能使該語言堂的人出任核心事工人物，尤其作決策的選立領袖，當然最佳由該語言者出任，又能長期承擔建立事工，唯有如此三堂並進才是兩文三語的真正版，若各堂人數不相伯仲，顯出無一語言堂是取決其他堂的影響，如此者兩文三語就算是走上正軌，因為各自精彩，真有兩文三語的本色。

四、精華版

開拓另一個語言會眾實在是使命教會的延展，粵語會眾為自己兒女設立英語事工，但成長的英語堂當向主流社會作福音進軍，粵語堂對國語群體還福音的債，有時會考驗真正的誠意，因為同用中文卻非一族人，當國語堂人頭湧湧又聲勢壯大後，是否中港共融，能夠平起平坐平分春色嗎？兩文三語堂會成長到三堂勢均力敵，爭資源爭地方爭教牧時，是否有共同的教會願景及使命價值呢？若各自均可以自立而不求他人，竟可以共融一屋簷下，又能出錢出人為貢獻全教會的領導，如此教會就進入真正的使命教會，三堂互相依存，可以成就更大的使命承擔力，這豈不是兩文三語的精華所在嗎？

原來兩文三語不應當是偶發被逼面對而成，教會若有使命感，理當踏出自己的語言、文化、族群的安樂窩，走入入潮來履行福音的使命，華人族群有特定的移民歷史、浪潮與趨勢，若白人教會也做華人學生工作及移民服務，我們可以隔岸觀火嗎？更何況粵語及國語的下一代，均成為英語會眾的未來，原來兩文三語是華人教會的獨特場景與祝福，據加拿大華福聯區估計，現四百間華人教會已超過一半屬兩文三語，祈盼未來華人教會有更多兩文三語的精華版，各會眾均超過百人甚至二百，如此才真正委效兩文三語的協承使命力。

（作者為亞省愛城福音堂主任牧師）

CCC-April 2015.indd 2-3
13/03/2015 4:08:06 PM