

(續底頁專題)

表現，可能是與家庭或配偶關係不好、工作得不到滿足、沒有朋友。在真實生活中要有足夠的支持，知道生命靠甚麼去支撐，甚麼源頭供應心靈空虛的需要。若有好的屬靈生命，生命隨之自然流露，互聯網是其中一個渠道讓你流露；如果與神關係好的話，一位有愛心的人，平時去接觸他人，身邊的朋友必能感受得到。分享生命，根本就是一件很自然的事，也可以透過互聯網去關心別人。

周：甚有同感。任何一種沉迷，都是因為要逃避生活上的一些不如意。記得看電影片頭，常有一句話「escape with us」。「escape」本身有點負面，但現今社會不會把看電影視為負面的事情。人原來也需要逃避，當我們遇到沮喪，我們需要出路，問題在於方法健康與否，及我們會否沉迷下去。奈何，無論用電話或電腦上網實在太方便，人很容易沉迷下去。對互聯網，可真又愛又恨。它可以令我們沉迷，但亦可從中得到醫治，在這個由現實社會伸延的虛擬社會，可以帶著正面的空間，例如在網上寫下自己的感受，有朋友回應，當中得到鼓勵及支持。我們日常面對面的相交，群體生活，基督徒之間的團契，已經有互相支持的作用，而在網上也可以有，科技除了幫助我們見面之外，更可以幫助我們溝通，所以要好好運用。

至於問到應否使用，沒有一個簡單答案。在日常事物中，這總有很多明顯的判斷，如偷竊、殺人、吸毒等，但亦有很多事情不容易判斷，數十年前看為不體面的事情，如看電影，或唱流行敬拜詩歌，是不獲接納的；時至今日，已經不是甚麼一回事。所以，我歸納了幾個使用的原則 1) 扎根真理；2) 順從靈性；3) 流露自己感性；4) 運用理性。另外，還有一句說話可共勉：「不用者，無用；能用者，得用；濫用者，忌用；善用者，樂用」，無論我們接觸甚麼傳媒，心裡就必定要敬畏上帝，謙卑省察，小心辨析，聰明選擇。

問：你認為社交網站能否促進基督徒的網上團契？

周：社交網站的用途大概可分為四項：1) 新聞的資訊，繼續傳遞；2) 沒有地域限制，不同地域、不同文化的交流；3) 在交流中，可以傳遞價值、心意，期望在 facebook 透過不同話題，流露信仰，帶著敬畏、謙卑和使命感；4) 團契溝通，在主人互相鼓勵。至於負面的影響，則為太多消息，很難去辨析；太多資訊，多到很難成為你的智慧；還有太多交流，難以聚眾，資訊與消息的分別，先有資訊，然後才轉化為消息。

陳：談到促進網上團契，就必須先弄清楚何謂網上團契。我深信只要一個群體願意交流，網絡只是交流的平台。

周：這確是一個吊詭的說法，虛擬與現實。究竟虛擬是甚麼？現實又是甚麼？我們所謂的網上團契必須要建基於真人，而不是一些從來沒有見面的人，因這是一個很大的冒險。

陳：團契生活始終要有生命的互相影響，並願意委身。

郭：《聖經》中提到的團契，是生命有交流，大家彼此造就，不僅口講，還有彼此提醒 (accountability)，及培養關係 (relationship building)。培養關係，不能在接觸不到的世界裡建立得到。神造人很奇妙，因為人在各方面都有需要，如肉體上，精神上，心靈上等，而團契正是在當中實行彼此激勵，一齊生活，以至成長。社交平台只是輔助，不可代替真人。

陳：對，不可以吃維他命九當正餐。我會選取狹義解釋團契，就是可以一起經歷生活的一群人，網上的就稱為群體，便不會混淆。

問：如何使用社交網站與非基督徒朋友建立有意義的社群關係？

陳：在個人經驗中，我相信是可以的。曾經在這些通訊工具中，加了一位不相識的人，就在

這誤會下，建立了友誼，經過一段時間的交談及真誠分享，我更吩咐香港的朋友帶這位網上朋友返教會，最後，她更決志信主。當然，這是一個萬中無一的例子。回想，那是因為當年使用這些平台的人，沒有現在這麼大的戒心，大家能夠坦誠對話；但現今的社會，越來越多的不法的勾當，令人提高了警覺性。雖然現在媒體架構是豐富了，但人卻不像以前般單純。

郭：社群關係如何界定？是有參與其中的群體？或只是閒聊幾句？其實想深一層，我們剛才所討論的模式與我們出隊派傳單，於商場傳福音類似，都是主動與一些陌生人傾談及傳福音。那都有其意義及存在價值，但一定要小心。

周：對於建立社群關係的定義，確需要深思，大前提都是要小心的，建基於自己信得過的朋友，要有把關。

問：使用社交網站時，怎樣避免侵犯別人私隱，和避免被侵犯私隱？

陳：談到實際的層面，當然首要選擇出名的平台，那比較穩妥。至於一些有主題的通訊平台，例如標榜異性約會、同性戀網站，或是一些沒有太多信譽的，就要加倍小心。緊記不要放太多個人資料，用的時候問自己，為何要用？使用的原意是甚麼？一些所謂社交工程 (social engineering)，就是套用了一些看似無關痛癢的資料，取讀到你個人更多的資料，以致可能帶來人身安全問題。有些時候，資料不用放太多，如果是你的朋友，根本就已經知道你是一個怎麼樣的人，若不是你的朋友，也毋須要知道那些資料。

郭：我覺得不要刻意去做一些舉動去顯露別人的事情。例如，有些年青人會放一些不太適合的照片於網上，可能是心智還未成熟，可能是引人注意，嘩眾取寵等。

周：侵犯別人的私隱，多數是相片，原則上需要先徵求朋友的同意。其實每一個人都不自覺地要別人注意。至於如何不侵犯私隱，那很難答。不過，以下提出幾個問題讓大家一起思考：1) 甚麼是私隱？2) 為何要保護私隱？3) 何謂侵犯私隱？考慮這些問題可以從幾個角度去思想，從價值的角度，從法律的角度，從真理的角度。價值的中心是，去細想我們為甚麼要著重自己的私隱？問題在於，個人是否有足夠的智慧及成熟程度，去拿捏我所上載的東西。私隱意識一定需要，但卻不必覺得私隱最重要；別人的罪性，利用自己的私隱便俱破壞性。自我與社群的大我如何取得平衡？或在保護自己下如何取得平衡？如何著重個人得失？如何關注群體的共同利益？這些都要我們細心思考。



不要將世界帶入教會，並不是一種拒絕世界的態度。教會要愛世界，正如神都愛世上一切人一樣。但愛不等如要被同化，唯有站在一個不同的位置上，教會才能真正做到按真理見證主愛，以主愛改變世界。

(作者為卑斯省歌都基督教會傳道)



一份有趣兼發人深省的研究

楊文立

前陣子，美國出了一份相當有趣的醫學報告，引起美國及加拿大同時關注肥胖的兒童的問題 (Obesity)。這份報告，在華人社會沒引起多大關注，因為中國人沒有太多肥胖兒童，雖然如此，這問題也值得各界人士想想其延伸應用。

這份報告指出，原來兒童肥胖是另類的「虐待兒童」。因為家長不注重肥胖兒童身體的健康，疏忽照顧，一方面令醫療費用大大增加，另一方面令肥胖兒童身體長期處於不健康狀況。不單如此，肥胖兒童的心靈也受傷害，因為長期處於被嘲笑及比較下。自我形象極度不健康。在美國，甚至有肥胖兒童被社署人員帶離家中，到受保護中心居住，而父母則被檢控虐兒。

當然中國人極少極肥胖的兒童 (通常一個 10 歲兒童超過 140 磅才算是肥胖)，因為亞洲人體格與北美兒童大不相同。但這份醫學報告指出，肥胖之可以說是虐待，不單因為是身體受折磨，還有心靈及自我形象皆受到長期的不健康壓力。

如果心靈受折磨也算是「虐待」的範圍，我相信華人很多兒童都在這範圍內。我不是誇張或是言不驚人誓不休。請看一看，我們很多華人的兒童，小小年齡，身、心、靈皆在長期的「虐待」下生活。例如要入讀名校，小小年紀便在日與夜的練習下，過著無比壓力的生活，甚至要去學不同的技能 (如棋檯書畫等等)，好叫入讀機會大增。若然失敗，其心靈受傷程度，真是沒有人明白。若然成功，往後的日子，更是百上加斤了。

我欣賞上述那份醫學研究，因為它把人的心靈狀況也算入內，可以說是醫學的一大進步。離開只著重身體治療而加入心靈的考慮。我們閱讀後，有否反省生命及生活？我們不要把兒童老成化了，把他們的純真從小年紀就除掉，要他們活在成年人的期望下。難怪我們下一代的兒童是那麼「人精」，皆因他們一早便活在「折磨」及「壓力」下。上班的一族，我們不需要更多，只需要足夠。上帝一早提醒我們：「你們要休息，知道我是上帝！」

再擴大一點到教會生活，教會領袖們，若我們不好好的預備事工，我們也是另類的「心靈虐待」，長期叫弟兄姊妹捱苦。不是嗎？我們不認真的預備講道或主日學，言之無味是其一，最慘的是我們的教導與時代脫節，既不能深刻認識聖經，也不能具反思作用，更不能應用在生活上。這也難怪我們主日崇拜中那麼多「神聖的釣魚人」(Holy Fishermen)。這一群是甚麼人呢？就是聽道的時間因太沉悶而不自覺睡著了的人，因為是睡了覺，於是一面聽道，一面「點頭」(廣東話稱作「釣魚」)作為回應。當然，他們不是同意傳道所說的 (因為已經睡了)，而是在這難時，好像是留心聽道一般，這些的弟兄姊妹，何嘗不是被我們長期「虐待心靈」呢！為此，我們作為教會領袖的，不可再兒戲了，要認真事奉，不可再「虐待」他人心靈了。

(作者為滿地可華人宣道會中堂堂牧師)

總結

在使用社交平台這話題中，我們需要學習定睛在基督上，活出「真善美」及「信望愛」。而時下的年輕人，在網絡上沒節制的行為，以為有自我，卻正是沒有自我的一群，只隨波逐流。在這個環境長大的一群，將來會變成如何？那是一個危險的警號，若不好好教導，他們將會是沒有責任感的一群，不體關心身邊人的一群。

另外是來自世界的潮流和價值觀。為要能有效地牧養，回應信徒的需要，教會有必要緊貼時代的脈絡，明白社會的變化。不過教會同時要提防從世界而來的個人主義、消費主義、相對主義等當代盛行的觀念對教會文化的影響。這些世俗的觀念，影響著信眾的日常及信仰生活。要將這些影響減到最低，教會一方面需要鞏固信眾在信仰上的根基，將另一方面要讓信徒明白信仰對不同價值取向的立場，並對時下風氣作出有系統的反省。以至當教會面臨被世俗價值所衝擊時，仍能因信徒對信仰的堅持而站穩。

最後要提出的是那種講求個人利益、互相利用的關係。這種世俗關係若在教會內滋生，會不斷地分化群體的內聚力和歸屬感，混淆了世上的「兄弟」和主內的「弟兄」的分別，至終失去了作為基督的身體那份美好和實惠。當教會遇到困難時，信徒間的手足關係不過是紙上談兵。按聖經的教導，信徒一體的關係既是一個屬靈事實，是向世界的具體見證，也是抵禦攻擊的堅固屏障。教會必須堅持不被世俗人際關係所同化，才能體會「弟兄姊妹」的實惠。

本版內容只代表作者意見，不代表本刊立場。

小組文化的反思

陳華恩

一、小組的交往，以小組作為目的，這是種聚會主義的結果。聚會主義指的是，以持守規條為重，又對內部的內容有約定俗成的慣性，而視之為信仰生活的全部，並以聚會本身為量度其他東西的一種思維。聚會主義的結果是一個人為聚會而設 (耶穌的用語是：人為守息日的自由)。人作為主體，失去了不參加小組的自由。小組的交往，以繼續維持能作為目的，把小組之存在目的倒轉了。

二、小組的宗教功能造成了生活割裂：有些小組太強調宗教功能，把生活完全踢出教會以外，刻意地塑造出一種與世俗生活脫離不入的羈絆，排，久而久之，參加越多小組，就越建立起一種屬靈文化，把自己跟外界隔離而不自知，見證力量，融和力都不打折扣。

三、小組的交往以小組作為目的，這是種聚會主義的結果。聚會主義指的是，以持守規條為重，又對內部的內容有約定俗成的慣性，而視之為信仰生活的全部，並以聚會本身為量度其他東西的一種思維。聚會主義的結果是一個人為聚會而設 (耶穌的用語是：人為守息日的自由)。人作為主體，失去了不參加小組的自由。小組的交往，以繼續維持能作為目的，把小組之存在目的倒轉了。

至於「作更大的事」的挑戰，就挑戰小組這種運作，久而久之失去了與生活的連結，甚至應該挑戰生活，並以「有沒有生活得更好」來量度小組的質素，而不是以小組的參與人數，來量度一個小組的成功。《聖經》說教會是基督的身體，套過來用，小組是基督的身體。基督在十字架上的相愛，是由於耶穌與門徒，而使人看見基督再臨。惟有這樣，我們才能作更大的事。因為作更大的事之前，是作相同的事。(作者為好望角福音堂傳道區屬靈操備道)

在一個高度世俗化的時代裡牧養教會，有不少挑戰和難度。其中一大難題就是「提到世俗化」，不少信徒馬上聯想到一些大是大非，特別是有道德色彩的議題，卻忽略了一些較為不顯眼、對象或題目不十分具體明確、無聲無息卻又具有強烈滲透性的問題。偶一不慎，讓這類世俗化問題入了教會，引發起的問題可以非常深刻，阻礙教會整體的運作和發展。

首先是管治方式上的世俗化問題。西方社會推崇民主，不論是政治、民生，以至道德議題，都注重大多數民眾的意願和喜好。作為一個政治體制，民主有明顯的優點，但在其他範疇上，一人一張嘴，任何事情都有可能激發起不成比例的爭鳴。這種風氣若在教會內擴張，事無大小都可成為紛爭的導火線，更添層的困難。是以教會的意願取決了神的教導和心意，教會會議成為不同意見派別爭位的場合。教會作為一個屬靈群體，不能光看人的喜好來決定前行的方向，更應該按著神忠於聖經的原則和分辨聖靈的引導，領導會眾前行。教會領袖的權柄應不全來自領袖者的職位，更建立於他們的生活見證和屬靈生命素質上。唯有屬靈領袖忠心帶領，配合會眾的謙卑順服，教會才能在這個民意泛濫的時代裡，團結地穩步向前。

不要將世界帶入教會

周振傑



可以要求某些會友離開教會嗎？

李博士：

在我所事奉的教會，有幾位會友常常控訴其他人，從中不斷分化所有人。起初我也帶著安慰他們的心對他們講解，但是他們不斷在會眾中對各樣事情作無理的指控、埋怨，實在對每個人帶來很大的負面影響。

聽說一些教會在某些情況下，會要求某些會友離開教會。在甚麼情況和原則下教會才能作出這樣的紀律處理？

一個懦弱牧師上

這週專談的小組，是加拿大華人教會文化孕育出來的小組。處理得重，處理得往住決定做法，又限制思考。首先，幾個觀察：

一、小組扮演了同儕的功能，意圖是，由於自身屬靈的文化上跟中國人族群有差異的社會，宗教群體的活動和聚會，就扮演著非宗教社團的社會功能，使來自同鄉的移民可以找到歸屬感。小組的信仰性，容易被同鄉意識取代，自己人為小組聚集的原因，或甚至成為干擾因素，而出現排他性。基督信仰強調對自己的包容性，就相應降低了。

教會要啟動紀律處分的程序，除了諮詢法律專業意見、仔細依循會章規定之外，我們還須誠實反躬自問，在施行管教背後的動機，可有合乎天父心意的「愛」？假如管教的基礎是愛，那麼，管教的目標就不是懲罰，而是挽回。哥林多教會，有亂倫通姦的罪行，保羅堅持「把行這事的人……趕出去」；但別忘記：「要把這樣的人交給撒旦」，目的是「敗壞他的肉體，使他的靈魂在主耶穌的日子可以得救。」(林前 5:1-5)

在一個高度世俗化的時代裡牧養教會，有不少挑戰和難度。其中一大難題就是「提到世俗化」，不少信徒馬上聯想到一些大是大非，特別是有道德色彩的議題，卻忽略了一些較為不顯眼、對象或題目不十分具體明確、無聲無息卻又具有強烈滲透性的問題。偶一不慎，讓這類世俗化問題入了教會，引發起的問題可以非常深刻，阻礙教會整體的運作和發展。

其次專題講座的方式，召集各有心人，聚在一起詳談作帶職宣教的投身、宣教領域的機會，彼此鼓勵。藉已參加這行列的過來人，親身分享宣教蒙福路。最後是在主日聚會中，分享這重要的願景，所有弟兄姊妹都應是一位「宣教人」，把握還有的生命，獻在祭壇上，讓主使用，成就祂的使命的呼召。

今次在兩個城市進行第一階段的推動，都有很落實的回應。不久就會進行第二階段的徵召工作，仍是在不同城市組成事工推動的小組，約邀好些在這群體的弟兄姊妹，安排小型的諮詢會議 (不需要太大型的)，三兩天時間內，重新整理人生的新方向，踏上宣教路，安排基本的裝備、工場的選擇。在第二階段中，是進入實際的行動上。

願上主引領，讓這方面的事工，在華人教會中間推動，引起更多弟兄姊妹的意願及投身，就會產生很多的宣教陣隊、生力軍。請代禱。請參與。期待神為我們成就大事，有更多現代的神活出更精彩的生命，是得人的生命，宣教的人生，這是何等有意義的抉擇。



其次專題講座的方式，召集各有心人，聚在一起詳談作帶職宣教的投身、宣教領域的機會，彼此鼓勵。藉已參加這行列的過來人，親身分享宣教蒙福路。最後是在主日聚會中，分享這重要的願景，所有弟兄姊妹都應是一位「宣教人」，把握還有的生命，獻在祭壇上，讓主使用，成就祂的使命的呼召。

今次在兩個城市進行第一階段的推動，都有很落實的回應。不久就會進行第二階段的徵召工作，仍是在不同城市組成事工推動的小組，約邀好些在這群體的弟兄姊妹，安排小型的諮詢會議 (不需要太大型的)，三兩天時間內，重新整理人生的新方向，踏上宣教路，安排基本的裝備、工場的選擇。在第二階段中，是進入實際的行動上。

願上主引領，讓這方面的事工，在華人教會中間推動，引起更多弟兄姊妹的意願及投身，就會產生很多的宣教陣隊、生力軍。請代禱。請參與。期待神為我們成就大事，有更多現代的神活出更精彩的生命，是得人的生命，宣教的人生，這是何等有意義的抉擇。